



RESOLUCIÓN N° RI-SERCOP-2018- 0479 - A

EL SUBDIRECTOR GENERAL DEL  
SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

CONSIDERANDO:

- Que,** el literal l), artículo 76, de la Constitución de la República, manda que:
- “En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: [...] l) Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho [...]”;
- Que,** el numeral 2, del artículo 284, de la Constitución de la República, establece como objetivo de la política económica, entre otros, el incentivar la producción nacional la productividad y competitividad sistémicas;
- Que,** el artículo 288, de la Constitución de la República del Ecuador establece que las compras públicas cumplirán con criterios de eficiencia, transparencia, calidad, responsabilidad ambiental y social. Se priorizarán los productos y servicios nacionales, en particular los provenientes de la economía popular y solidaria, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas;
- Que,** la Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNCOP-, publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 100 del 14 de octubre de 2013, creó el Servicio Nacional de Contratación Pública, SERCOP, como organismo de derecho público, técnico regulatorio, con personalidad jurídica propia y autonomía administrativa, técnica, operativa, financiera y presupuestaria. Su máximo personero y representante legal es el Director General;
- Que,** el artículo 4, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública - LOSNCOP- señala que para la aplicación de esta Ley y de los contratos que de ella se deriven, se observarán los principios de legalidad, trato justo, igualdad, calidad, vigencia tecnológica, oportunidad, concurrencia, transparencia, publicidad y participación nacional;
- Que,** el numeral 21, del artículo 6, de la LOSNCOP, señala que las obras, bienes y servicios incorporarán un componente ecuatoriano en los porcentajes que sectorialmente sean definidos por el SERCOP, de conformidad a los parámetros y metodología establecida en su Reglamento General;
- Que,** los numerales 3 y 4, del artículo 9 de la LOSNCOP señalan como uno de los objetivos del Sistema Nacional de Contratación Pública el garantizar la transparencia y evitar la discrecionalidad en la contratación pública; así como, convertir a la contratación pública en un elemento dinamizador de la producción nacional;



*[Handwritten signature]*

- Que,** los numerales 1, 4 y 5, del artículo 10 *ibídem*, establecen como atribuciones del SERCOP asegurar y exigir el cumplimiento de los objetivos prioritarios del Sistema Nacional de Contratación Pública, administrar el Registro Único de Proveedores RUP, desarrollar y administrar el Sistema Oficial de Contratación Pública del Ecuador, así como establecer políticas y condiciones de uso de la información y herramientas electrónicas del Sistema;
- Que,** de conformidad con el artículo 14 de la norma referida en el considerando precedente, le corresponde al SERCOP realizar un control intensivo, interrelacionado y completamente articulado con el Sistema Nacional de Contratación, por lo que corresponde verificar la aplicación de la normativa, y el uso obligatorio de las herramientas del sistema, de tal manera que, permitan rendir cuentas, informar, promocionar, publicitar y realizar todo el ciclo transaccional de la contratación pública de forma veraz y adecuada; y, que los proveedores seleccionados no presenten inhabilidad o incapacidad alguna al momento de contratar;
- Que,** el artículo 25.1, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, establece que los pliegos contendrán criterios de valoración que incentiven y promuevan la participación local y nacional a través de márgenes de preferencia para los proveedores de obras, bienes y servicios, incluidos los de consultoría de origen local y nacional, según los parámetros determinados por el SERCOP, por lo que dichos parámetros han de ser aplicados obligatoriamente por las entidades contratantes y observados por los oferentes interesados en participar en los procedimientos de contratación pública;
- Que,** de conformidad a las atribuciones otorgadas al SERCOP en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y en la Disposición General Cuarta de su Reglamento General, las normas complementarias al Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública - RGLOSNC- , serán aprobadas por el Director General del SERCOP mediante resoluciones;
- Que,** mediante Resolución No. RE-2013-0000089, de fecha 28 de junio de 2013, se expidió las disposiciones para la priorización de las ofertas de bienes, obras y servicios de origen ecuatoriano en los procedimientos de contratación pública, por lo que las entidades contratantes previstas en el artículo 1 de la LOSNCP deberán aplicar los márgenes de preferencia previstos en el pliego, correspondiendo el máximo puntaje a la oferta con mayor porcentaje de componente ecuatoriano y a las demás en forma directamente proporcional siempre que las ofertas de obras, bienes y servicios cumplan con el porcentaje mínimo de Valor Agregado Ecuatoriano;
- Que,** la Disposición Transitoria Primera de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No- RE-SERCOP-2016-0000072, de 31 de agosto de 2016, un su numeral 6, señala que:

“Hasta que el Servicio Nacional de Contratación Pública adecúe las condiciones de funcionamiento de las herramientas informáticas determinadas en esta Codificación, se seguirá aplicando la normativa que se detalla a continuación: [...] Artículos 1 “Ámbito de aplicación”, 4 “Obras de origen ecuatoriano” y 6 “Ofertas de bienes o servicios de





origen extranjero” de la Resolución No. 2013-0000089 de 28 de junio de 2013, que expide las DISPOSICIONES PARA LA PRIORIZACIÓN DE LAS OFERTAS DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS DE ORIGEN ECUATORIANO EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA. [...]”;

**Que,** la Sección II del Capítulo III del Título II de la Codificación citada, establece los criterios y metodología para la aplicación de preferencias por Valor Agregado Ecuatoriano por producto correspondiente a los umbrales definidos para los códigos del clasificador central de productos (CPC) utilizados en los procedimientos de contratación pública de adquisición de bienes y/o servicios;

**Que,** el artículo 74 de la referida Codificación dispone que:

“Para los procedimientos de contratación pública de bienes y/o servicios, las entidades contratantes aplicarán los umbrales de Valor Agregado Ecuatoriano por producto, por código CPC a nueve dígitos, que será publicado en el Portal Institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública, conforme a los criterios y la metodología para la aplicación de preferencias por Valor Agregado Ecuatoriano por producto. [...]”;

**Que,** el artículo 78 de la Codificación, determina que con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan identificar a una oferta ecuatoriana, el SERCOP ya sea directamente o a través de las entidades reconocidas por el SERCOP, o a través de organismos de evaluación de la conformidad, acreditados por el Servicio de Acreditación Ecuatoriano (SAE), implementará los procesos de verificación respectivos; por lo que, según el artículo 79 Ibídem, “De identificarse que los productos proporcionados no pueden ser considerados como oferta ecuatoriana, o que la información declarada no corresponda a la realidad, se observará lo establecido en la Disposición General Primera de la presente Codificación.”;

**Que,** la Disposición General Primera de la mencionada Codificación prescribe que:

“Cuando el Servicio Nacional de Contratación Pública identifique que los oferentes o contratistas hubieren alterado o faltado a la verdad sobre la información otorgada en cualquier etapa de los procedimientos de contratación previstos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento de aplicación, dicha falsedad será causal para que la entidad contratante o el Servicio Nacional de Contratación Pública, lo descalifique del procedimiento de contratación, lo declare adjudicatario fallido o contratista incumplido, según corresponda; y, de ser el caso el Servicio Nacional de Contratación Pública aplique las sanciones previstas en el artículo 106 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública respectivamente; sin perjuicio de las acciones legales a que hubiera lugar.”;

**Que,** el “Acuerdo de Responsabilidad de Uso del Portal Institucional” para habilitarse en el Registro Único de Proveedores – RUP establece que:

“El proveedor asume la responsabilidad total de uso del portal y sus herramientas con el nombre del Usuario y Contraseña registrados por el Proveedor durante la inscripción en el Registro Único de Proveedores (RUP).”



Además se responsabiliza de la información registrada, la vigencia, veracidad y coherencia de la misma y de la participación en procesos de contratación de las Entidades que aparecen en el portal, junto con las obligaciones que generen la mencionada participación.

De la responsabilidad que hoy se desprenden de la firma y rúbrica, según señala la “Ley de Comercio Electrónico, Firmas Electrónicas y Mensajes de Datos” y en base a la libertad tecnológica determinada en la Ley, las partes acuerdan que el Nombre de Usuario y Contraseña, surtirá los mismos efectos que una firma electrónica y se entenderá como una completa equivalencia funcional, técnica y jurídica. Por lo tanto, todas las transacciones que realizará el Proveedor en el portal se garantizarán y legalizarán con el Nombre de Usuario y Contraseña.

El Proveedor será responsable de la veracidad, exactitud, consistencia y vigencia de la información de la propuesta u oferta anexada en los módulos del portal, en los cuales participe, y deberá entregar el respaldo físico de la información anexada, en el caso de requerirlo [...]”;

- Que,** mediante Decreto Ejecutivo N° 145, de fecha 06 de septiembre de 2017, se nombró a la economista Laura Silvana Vallejo Páez, como máxima autoridad institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública;
- Que,** mediante Acción de Personal No. 2017-000341, de fecha 12 de septiembre del 2017, se nombra al señor Gustavo Alejandro Araujo Rocha, como Subdirector General del SERCOP;
- Que,** mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-00000459, de fecha 20 de noviembre de 2018, la máxima autoridad del SERCOP, resolvió en el numeral 1) del artículo dos, delegar al Subdirector General la suscripción de la Resolución Administrativa, que resulte del proceso de Régimen Sancionatorio, en aplicación del artículo 106 y 107 de la LOSNCP; así mismo en el numeral 2) del mismo artículo, dispone definir la metodología para la verificación de la declaración de un proveedor, respecto a su calidad de productor nacional en un procedimiento de contratación pública;
- Que,** mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-00000459, de fecha 20 de noviembre de 2018, la máxima autoridad del SERCOP, resolvió en el numeral 3) del artículo seis, delegar al Director de Control de Producción Nacional, la notificación de inicio del proceso sancionatorio a los proveedores que hayan incurrido en la infracción prevista en la letra c) del artículo 106 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública;
- Que,** el numeral 1, del artículo 71, del Código Orgánico Administrativo, establece que las decisiones delegadas se consideran adoptadas por el delegante;
- Que,** con fecha 13 de agosto de 2018, el Subdirector General del SERCOP, suscribe la Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, mediante la cual se expide la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes



10



o Servicios”, dejando sin efecto la Metodología para la Verificación del Valor Agregado Ecuatoriano emitida con fecha 27 de abril de 2018;

- Que,** el INSTITUTO ECUATORIANO DE NORMALIZACIÓN, publicó en el Portal Institucional del SERCOP, con fecha 27 de febrero del 2018, el procedimiento de contratación No. SIE-INEN-0006-2018, para la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO, A TRAVÉS DE MECANICAS AUTOMOTRICES, AL PARQUE AUTOMOTOR DEL INEN ASIGNADOS A LAS CIUDADES DE QUITO, GUAYAQUIL Y CUENCA.”, cuyo umbral mínimo de VAE se establece en 7.83 %;
- Que,** de acuerdo al cronograma del procedimiento de contratación publicado en el Portal Institucional del SERCOP, la compañía VALLEJO ARAUJO S.A., con RUC No. 0990023859001, representada legalmente por el señor DIEGO FERNANDO ALMEIDA ACOSTA, con cédula de identidad No. 1001389988, presentó su oferta para el procedimiento de contratación No SIE-INEN-0006-2018, incluyendo su declaración del Valor Agregado Ecuatoriano de los bienes objeto de la contratación, con un porcentaje de 36.65 %;
- Que,** el SERCOP sobre la base de sus atribuciones legales, a través de la Dirección de Control de Producción Nacional, supervisó de oficio la declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la compañía VALLEJO ARAUJO S.A., presentada en la oferta dentro del procedimiento de contratación No. SIE-INEN-0006-2018, del INSTITUTO ECUATORIANO DE NORMALIZACIÓN; por lo que mediante correo electrónico, de fecha 22 de octubre de 2018, se notificó a la compañía VALLEJO ARAUJO S.A., sobre el inicio del proceso de verificación de VAE y se solicitó la documentación de respaldo respecto a lo declarado en el Formulario 1.11;
- Que,** mediante oficio S/N, de fecha 24 de octubre de 2018, la compañía VALLEJO ARAUJO S.A., envió respuesta a la notificación enviada por correo electrónico, misma que en su parte pertinente señala que:

“[...] En el presente caso, como se ha demostrado el CPC del procedimiento de contratación No. SIE-INEN-0006-2018, corresponde a un CPC de SERVICIOS, por lo que, mi representada, al brindar directamente (produzca) el SERVICIO objeto de la contratación y descrito en el CPC publicado en dicho procedimiento, su declaración le corresponde realizar como PRODUCTOR.

**VALLEJO ARAUJO S.A. al brindar directamente el SERVICIO de mantenimientos preventivo y correctivo para el parque automotor del INEN, sin realizarlo a través de un tercero, NO es distribuidor, comerciante, importador, intermediario de estos servicios objeto del procedimiento.**

[...] Por otra parte, y de modo ejemplificativo, presentó a continuación facturas en donde se demuestra la prestación del servicio directo realizado por mi representada, en donde, se verifica que en servicios de mantenimiento preventivo a vehículos propiedad de la entidad contratante, **LA MANO DE OBRA tiene una representación de más de la mitad del valor facturado en relación a los repuestos.**



[...] La forma y resultado en la que participó VALLEJO ARAUJO S.A. dentro de este procedimiento de contratación NO AFECTÓ AL ORDEN DE PRELACIÓN, NI A LA ENTIDAD CONTRATANTE, NI A OTROS OFERENTES. (Condición que se encuentra a considerar en la Metodología del SERCOP para la verificación de la declaración del VAE en un procedimiento de contratación).

[...] Por otro lado, agradecemos se nos ponga en conocimiento el motivo de dicha verificación previa, y se nos indique si fue una acción de oficio realizada por el SERCOP o por pedido de un tercero, en caso de ser éste último agradecemos se nos ponga en conocimiento el mismo. [...]" (sic);

**Que,** con fecha 25 de octubre de 2018, el SERCOP emite el informe preliminar de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2018-071-DM, y apertura un expediente administrativo del mismo, en el que establece lo siguiente:

"[...] En razón de no existir información completa dentro de los documentos de descargo remitidos, no se ha logrado comprobar documentalmente que el oferente VALLEJO ARAUJO S.A., sea PRODUCTOR de los servicios requeridos por la entidad contratante, y que los valores declarados en su formulario 1.11 sean correctos.

[...] Sobre la base de los resultados observados, se presume que el proveedor VALLEJO ARAUJO S.A., ha presentado erróneamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano.";

**Que,** mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2018-1652-O, de fecha 29 de octubre de 2018, el SERCOP notificó a la compañía VALLEJO ARAUJO S.A., sobre los resultados obtenidos producto del análisis de la documentación proporcionada, en el cual se señala diez (10) días término a partir de la recepción del mismo, para que justifique los hechos producidos y adjunte la documentación que respalde la información proporcionada en el formulario 1.11 presentado en la oferta;

**Que,** mediante oficio S/N, de fecha 15 de noviembre de 2018, la compañía VALLEJO ARAUJO S.A., presentó descargos a los hallazgos establecidos en el informe preliminar de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2018-071-DM; mismo que en su parte pertinente señala:

"[...] Como se puede observar, el valor real de los materiales, insumos y repuestos de origen extranjero asciende a USD. 8.278,68, existiendo una pequeña diferencia con el valor declarado y presupuestado inicialmente, considerando que:

- Al realizar el presupuesto para la oferta del INEN se tomó en cuenta que en los Términos de Referencia se requieren cuatro (4) mantenimientos preventivos por vehículo; y en cuanto a los mantenimientos correctivos, se consideró que algunos vehículos son del año 2008, 2010, 2011 (año de fabricación) entre los más antiguos, razón por la cual en estos casos, se requeriría una cantidad mayor de repuestos, incluso podría realizarse una reparación de motor, en alguno de los casos, lo cual genera mayores costos. Adicionalmente, entre los vehículos detallados en los pliegos, se incluyeron





tres montacargas y una plataforma, que no son de marca Chevrolet, sino de marcas cuyos repuestos son bastante caros, como Mercedes Benz, Dhollandia, Intematinal y Toyota.

- Al momento de elaborar la oferta, la información constante en los Términos de Referencia y Pliegos es bastante general y no se puede determinar con precisión el estado actual de los vehículos. Para contar con información real, es necesario verificar las fichas técnicas de los mantenimientos de los vehículos y realizar inspecciones físicas, lo cual no estuvo considerado en este proceso.
- Del mismo modo, al ofertar mantenimientos correctivos no es posible determinar con certeza, al momento de presentar la oferta, qué tipo de repuestos se van a utilizar y qué eventos de reparación puedan requerirse. Por esta razón, debido a la experiencia de Vallejo Araujo S.A. en estos procesos, así como debido al criterio técnico de nuestros profesionales, se determinan de manera estimada los posibles repuestos que podrían utilizarse para estos mantenimientos correctivos.
- Finalmente, los valores ofertados en el proceso de la referencia son estimados considerando que dependiendo de la cantidad o volumen de compra, fecha, entre otras variables, los precios pueden variar.

Esta variación en la declaración no ha vulnerado ninguno de los principios y normas establecidos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, ni tampoco regulaciones propias del oferente con el cual concursó mi representada.” (sic)

**Que,** el SERCOP, una vez analizada la información remitida por la compañía **VALLEJO ARAUJO S.A.**, con fecha 26 de noviembre del 2018, emitió el informe final de verificación del Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2018-071-DM; adicionalmente de la revisión realizada en el Portal Institucional del SERCOP, se verificó que la compañía **VALLEJO ARAUJO S.A.**, se encuentra habilitada en el Registro Único de Proveedores, concluyendo y recomendando que

“[...] El proveedor argumenta que su declaración de PRODUCTOR en esta contratación, la realizó debido a que presta directamente el servicio de mantenimiento preventivo y correctivo solicitado por la entidad contratante.

Complementando tanto el primer como segundo respaldo remitido por el oferente VALLEJO ARAUJO S.A.; se realizó el análisis de: Contrato de Arrendamiento (documento que determina la propiedad donde funciona la fábrica) y detalle de insumos utilizados para cumplir con el objeto de la contratación; con lo que se pudo determinar que cuenta con la capacidad necesaria para realizar el SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO solicitado por la entidad contratante dentro del pliego.

Página 7 de 10



En virtud que el procedimiento de contratación que nos ocupa se encuentra en etapa Finalizado, se consideró la documentación publicada por la entidad contratante en el Sistema Oficial de Contrataciones de Estado –SOCE-, donde se identificó mediante facturas: No. 001-014-000025891, No. 001-014-000026378, No. 001-014-000027102, No. 006-014-000039251 y No. 001-014-000027598; el desglose de los bienes y servicios utilizados para cumplir con el objeto de la contratación, a partir del cual se determinó las siguientes ponderaciones:

DESCRIPCIÓN	RUBROS	PESO
Mano de Obra (SERVICIOS)	\$ 8963.89	45.07 %
Insumos GENERAL MOTORS	\$ 7046.37	35.43 %
<b>Total Oferta</b>	<b>\$ 19890.00</b>	<b>100 %</b>

Bajo esta lógica, las facturas emitidas por el oferente VALLEJO ARAUJO S.A. y cargadas en el portal del SERCOP por la entidad contratante, evidencian que los servicios ofertados tienen un peso presupuestario mayor que los respuestos.

De esta manera, el oferente en cuestión ha justificado su calidad de PRODUCTOR, accediendo a las preferencias por Valor Agregado Ecuatoriano -VAE-.

En referencia a los valores justificados a través de cotizaciones, se observa que existe una diferencia, en los montos declarados correspondientes a los bienes de origen extranjero...

La diferencia detectada entre los valores declarados y los respaldados, no causa ninguna afectación al procedimiento ni a otros proveedores, ya que el porcentaje de VAE final obtenido es superior al declarado en su oferta.

[...] Sobre la base de los resultados observados, se concluye que el proveedor VALLEJO ARAUJO S.A., ha demostrado ser PRODUCTOR de los servicios requeridos en esta contratación; sin embargo, los valores declarados no corresponden con la documentación de respaldo presentada.

Considerando lo establecido en el numeral 8.5.2., de la sección “Régimen Sancionatorio” contenida en la Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios, este error no se considera infracción, ya que no ha generado afectación a la entidad contratante ni a la participación de otros oferentes.

[...] En virtud de lo expuesto y considerando lo establecido en la Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios, se recomienda al Subdirector General del SERCOP advertir al oferente VALLEJO





ARAUJO S.A., que en futuras declaraciones de VAE deberá presentar los valores reales que correspondan en las preguntas a) y b) del formulario 1.11 de sus ofertas.”;

- Que,** el literal c) del artículo 106 de la LOSNCP, tipifica como infracción realizada por un proveedor el “Proporcionar información falsa o realizar una declaración errada dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional”;
- Que,** el artículo 107 de la LOSNCP determina que las infracciones serán sancionadas con la suspensión en el Registro Único de Proveedores – RUP por un lapso de 60 y 180 días;
- Que,** el artículo 107 de la LOSNCP determina que las reincidencias serán sancionadas con suspensión en el Registro Único de Proveedores – RUP entre 181 y 360 días;
- Que,** de conformidad al segundo inciso del artículo 108 de la LOSNCP, vencido el término de los días para que justifique el proveedor los hechos producidos y adjunte la documentación probatoria, el SERCOP, resolverá lo que corresponda en el término adicional de 10 días, mediante resolución motivada que será notificada a través del Portal Institucional;
- Que,** las infracciones tipificadas en el artículo 106 de la LOSNCP son causa de suspensión del RUP del proveedor en el Portal Institucional del SERCOP;
- Que,** el numeral 4 del artículo 62 de la LOSNCP establece que quienes consten suspendidos en el RUP no podrán celebrar contratos previstos en esta Ley con las entidades contratantes;
- Que,** el artículo 50 de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No- RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016, señala que quien sea suspendido en el RUP no tendrá derecho de recibir invitaciones ni a participar en procedimientos establecidos en la LOSNCP;

En ejercicio de sus atribuciones legales y reglamentarias;

#### RESUELVE

**Artículo 1.-** Informar a la compañía **VALLEJO ARAUJO S.A.**, con RUC No. **0990023859001**, representada legalmente por el señor **DIEGO FERNANDO ALMEIDA ACOSTA**, con cédula de identidad No. **1001389988**; que al haberse analizado los descargos recibidos, se ha demostrado la condición de **PRODUCTOR** de los servicios requeridos por la entidad contratante; sin embargo, los valores declarados no corresponden con los documentos de descargo, razón por la cual se **ADVIERTE** que el oferente deberá presentar en futuros procedimientos en los que participe, los valores reales que correspondan en las preguntas a) y b) del formulario 1.11 de sus ofertas.

**Artículo 2.-** Disponer a la Dirección de Gestión Documental efectúe la notificación a la compañía **VALLEJO ARAUJO S.A.**, con el contenido de la presente Resolución, a través del Portal Institucional del SERCOP.



**DISPOSICIÓN ÚNICA.-** La presente resolución entrará en vigencia a partir de su publicación en el Portal Institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública.

Dado en la ciudad de San Francisco de Quito, DM, con fecha **30 NOV 2018**

Comuníquese y publíquese.-



**Gustavo Alejandro Araujo Rocha**

**SUBDIRECTOR GENERAL**

**SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA**

Certifico que la presente Resolución fue firmada y aprobada con fecha **30 NOV 2018**



**Ab. Armando Mauricio Ibarra Robalino**

**DIRECTOR DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y ARCHIVO**

**SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA**