

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2021-0100-R

Quito, D.M., 07 de octubre de 2021

SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

EL SUBDIRECTOR GENERAL DEL SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, el literal l), artículo 76, de la Constitución de la República, manda que:

“En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: (...) l) Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho (...)”;

Que, el numeral 2, del artículo 284, de la Constitución de la República, establece como objetivo de la política económica, entre otros, el incentivar la producción nacional la productividad y competitividad sistémicas;

Que, el artículo 288, de la Constitución de la República del Ecuador establece que las compras públicas cumplirán con criterios de eficiencia, transparencia, calidad, responsabilidad ambiental y social. Se priorizarán los productos y servicios nacionales, en particular los provenientes de la economía popular y solidaria, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas;

Que, la Ley Orgánica Reformativa de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNCPP-, publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 100 del 14 de octubre de 2013, creó el Servicio Nacional de Contratación Pública, SERCOP, como organismo de derecho público, técnico regulatorio, con personalidad jurídica propia y autonomía administrativa, técnica, operativa, financiera y presupuestaria. Su máximo personero y representante legal es el Director General;

Que, el artículo 4, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública -LOSNCPP- señala que para la aplicación de esta Ley y de los contratos que de ella se deriven, se observarán los principios de legalidad, trato justo, igualdad, calidad, vigencia tecnológica, oportunidad, concurrencia, transparencia, publicidad y participación nacional;

Que, el numeral 21, del artículo 6, de la LOSNCPP, señala que las obras, bienes y servicios incorporarán un componente ecuatoriano en los porcentajes que sectorialmente sean definidos por el SERCOP, de conformidad a los parámetros y metodología establecida en su Reglamento General;

Que, los numerales 3 y 4, del artículo 9 de la LOSNCPP señalan como uno de los objetivos del Sistema Nacional de Contratación Pública el garantizar la transparencia y evitar la discrecionalidad en la contratación pública; así como, convertir a la contratación pública en un elemento dinamizador de la producción nacional;

Que, los numerales 1, 4 y 5, del artículo 10 ibídem, establecen como atribuciones del SERCOP asegurar y exigir el cumplimiento de los objetivos prioritarios del Sistema Nacional de Contratación Pública, administrar el Registro Único de Proveedores RUP, desarrollar y administrar el Sistema Oficial de Contratación Pública del Ecuador, así como establecer políticas y condiciones de uso de la información y herramientas electrónicas del Sistema;

Que, de conformidad con el artículo 14 de la norma referida en el considerando precedente, le corresponde al SERCOP realizar un control intensivo, interrelacionado y completamente articulado con el Sistema Nacional de Contratación, por lo que corresponde verificar la aplicación de la normativa, y el uso obligatorio de las herramientas del sistema, de tal manera que, permitan rendir cuentas, informar, promocionar, publicitar y realizar todo el ciclo transaccional de la contratación pública de forma veraz y adecuada; y, que los proveedores

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2021-0100-R

Quito, D.M., 07 de octubre de 2021

seleccionados no presenten inhabilidad o incapacidad alguna al momento de contratar;

Que, el artículo 25.1, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, establece que los pliegos contendrán criterios de valoración que incentiven y promuevan la participación local y nacional a través de márgenes de preferencia para los proveedores de obras, bienes y servicios, incluidos los de consultoría de origen local y nacional, según los parámetros determinados por el SERCOP, por lo que dichos parámetros han de ser aplicados obligatoriamente por las entidades contratantes y observados por los oferentes interesados en participar en los procedimientos de contratación pública;

Que, de conformidad a las atribuciones otorgadas al SERCOP en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y en la Disposición General Cuarta de su Reglamento General, las normas complementarias al Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública - RGLOSNC-., serán aprobadas por el Director General del SERCOP mediante resoluciones;

Que, la Sección II del Capítulo III del Título II de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No- RE-SERCOP-2016-0000072, de 31 de agosto de 2016, publicada en el Registro Oficial Edición Especial No. 245 del 29 de enero de 2018, establece los criterios y metodología para la aplicación de preferencias por Valor Agregado Ecuatoriano por producto correspondiente a los umbrales definidos para los códigos del clasificador central de productos (CPC) utilizados en los procedimientos de contratación pública de adquisición de bienes y/o servicios;

Que, el artículo 74 de la referida Codificación dispone que:

“Para los procedimientos de contratación pública de bienes y/o servicios, las entidades contratantes aplicarán los umbrales de Valor Agregado Ecuatoriano por producto, por código CPC a nueve dígitos, que será publicado en el Portal Institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública, conforme a los criterios y la metodología para la aplicación de preferencias por Valor Agregado Ecuatoriano por producto. (...);”

Que, el artículo 78 de la Codificación, determina que con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan identificar a una oferta ecuatoriana, el SERCOP ya sea directamente o a través de las entidades reconocidas por el SERCOP, o a través de organismos de evaluación de la conformidad, acreditados por el Servicio de Acreditación Ecuatoriano (SAE), implementará los procesos de verificación respectivos; por lo que, según el artículo 79 *Ibidem*, “De identificarse que los productos proporcionados no pueden ser considerados como oferta ecuatoriana, o que la información declarada no corresponda a la realidad, se observará lo establecido en la Disposición General Primera de la presente Codificación.”;

Que, la Disposición General Primera de la mencionada Codificación prescribe que:

“Cuando el Servicio Nacional de Contratación Pública identifique que los oferentes o contratistas hubieren alterado o faltado a la verdad sobre la información otorgada en cualquier etapa de los procedimientos de contratación previstos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento de aplicación, (...); y, de ser el caso el Servicio Nacional de Contratación Pública aplique las sanciones previstas en el artículo 106 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública respectivamente; sin perjuicio de las acciones legales a que hubiera lugar.”;

Que, el “Acuerdo de Responsabilidad de Uso del Portal Institucional” para habilitarse en el Registro Único de Proveedores – RUP establece que:

“El proveedor asume la responsabilidad total de uso del portal y sus herramientas con el nombre del Usuario y Contraseña registrados por el Proveedor durante la inscripción en el Registro Único de Proveedores (RUP).

Además se responsabiliza de la información registrada, la vigencia, veracidad y coherencia de la misma y de la participación en procesos de contratación de las Entidades que aparecen en el portal, junto con las obligaciones

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2021-0100-R

Quito, D.M., 07 de octubre de 2021

que generen la mencionada participación.

De la responsabilidad que hoy se desprenden de la firma y rúbrica, según señala la “Ley de Comercio Electrónico, Firmas Electrónicas y Mensajes de Datos” y en base a la libertad tecnológica determinada en la Ley, las partes acuerdan que el Nombre de Usuario y Contraseña, surtirá los mismos efectos que una firma electrónica y se entenderá como una completa equivalencia funcional, técnica y jurídica. Por lo tanto, todas las transacciones que realizará el Proveedor en el portal se garantizarán y legalizarán con el Nombre de Usuario y Contraseña.

El Proveedor será responsable de la veracidad, exactitud, consistencia y vigencia de la información de la propuesta u oferta anexada en los módulos del portal, en los cuales participe, y deberá entregar el respaldo físico de la información anexada, en el caso de requerirlo (...);

Que, mediante Registro Oficial Edición Especial No. 231 de fecha 18 de enero de 2018 se publicó el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del SERCOP, que en su artículo 11 numeral 1.3, literal a) establece como una atribución de la Subdirección General: Regular la administración de los procedimientos de producción nacional, Valor Agregado Ecuatoriano y desagregación tecnológica en los procedimientos precontractuales; y de autorización de importaciones de bienes y servicios por parte del Estado.

Que, con fecha 13 de agosto de 2018, el Subdirector General del SERCOP, suscribe la Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, mediante la cual se expide la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, dejando sin efecto la Metodología para la Verificación del Valor Agregado Ecuatoriano emitida con fecha 27 de abril de 2018;

Que, mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-00000459, de fecha 20 de noviembre de 2018, la máxima autoridad del SERCOP, resolvió en el numeral 1) del artículo dos, delegar al Subdirector General la suscripción de la Resolución Administrativa, que resulte del proceso de Régimen Sancionatorio, en aplicación del artículo 106 y 107 de la LOSNCP; así mismo en el numeral 2) del mismo artículo, dispone definir la metodología para la verificación de la declaración de un proveedor, respecto a su calidad de productor nacional en un procedimiento de contratación pública;

Que, mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-00000459, de fecha 20 de noviembre de 2018, la máxima autoridad del SERCOP, resolvió en el numeral 3) del artículo seis, delegar al Director de Control de Producción Nacional, la notificación de inicio del proceso sancionatorio a los proveedores que hayan incurrido en la infracción prevista en la letra c) del artículo 106 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública;

Que, el numeral 1, del artículo 71, del Código Orgánico Administrativo, publicado en el Suplemento No. 31 del Registro Oficial del 07 de julio de 2017, establece que las decisiones delegadas se consideran adoptadas por el delegante;

Que, Que, mediante Decreto Ejecutivo N° 0069, de fecha 09 de junio de 2021, se nombró a la señora magíster María Sara Jijón Calderón, como máxima autoridad institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública;

Que, mediante Acción de Personal No. 2021-000131, de fecha 15 de junio de 2021, se nombra al señor abogado Luis Alberto Andrade Polanco, como Subdirector General del SERCOP;

Que, el GOBIERNO MUNICIPAL DE SAN CRISTÓBAL, publicó en el Portal Institucional del SERCOP, con fecha 31 de mayo de 2021, el procedimiento de contratación No. **SIE-GADMSC-006-2021**, para la “ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE BOMBAS SUMERGIBLES Y BOMBA DOSIFICADORA PARA LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y ESTACIONES DE BOMBEO DEL CANTÓN SAN CRISTÓBAL”, cuyo umbral mínimo de VAE se establece en 40.00 %;

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2021-0100-R

Quito, D.M., 07 de octubre de 2021

Que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de contratación publicado en el Portal Institucional del SERCOP, la proveedora **MILDRED ALEXANDRA POZO CRIOLLO**, con RUC No. **1720768942001**, presentó su oferta para el procedimiento antes mencionado, incluyendo su declaración del Valor Agregado Ecuatoriano de los productos objeto de la contratación, con un porcentaje de 40.42 %;

Que, el SERCOP sobre la base de sus atribuciones legales, a través de la Dirección de Control de Producción Nacional, supervisó la declaración de Valor Agregado Ecuatoriano del proveedor; por lo que mediante correo electrónico, de 02 de septiembre de 2021, se notificó el inicio del proceso de verificación de VAE y se solicitó la documentación de respaldo respecto a lo declarado en el Formulario 1.11;

Que, mediante correo electrónico de 06 de septiembre de 2021, la proveedora **MILDRED ALEXANDRA POZO CRIOLLO**, remite contestación a la notificación remitida, adjuntando: información sobre los bienes ofertados, proformas y facturas relacionadas;

Que, con fecha 07 de septiembre de 2021, el SERCOP emitió el informe preliminar de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2021-046-DM, recomendando la apertura del expediente administrativo correspondiente;

Que, mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2021-1196-O, de 13 de septiembre de 2021, enviado a través correo electrónico de misma fecha, el SERCOP notificó a la proveedora sobre la apertura del expediente administrativo correspondiente, en el cual se señala diez (10) días término a partir de la recepción del mismo, para que justifique los hallazgos determinados y adjunte la documentación que respalde la información proporcionada en el formulario 1.11 presentado en la oferta;

Que, transcurrido el tiempo otorgado desde la solicitud realizada, la proveedora **MILDRED ALEXANDRA POZO CRIOLLO**, no remitió descargo alguno a los hallazgos determinados en el informe preliminar del caso No. VAE-UIO-2021-046-DM;

Que, el SERCOP, una vez analizado el expediente del caso, con fecha 30 de septiembre de 2021, emitió el informe final de verificación del Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2021-046-DM, en el que establece lo siguiente:

“[...] Transcurrido el tiempo otorgado desde la solicitud realizada, la oferente MILDRED ALEXANDRA POZO CRIOLLO, no remitió descargo alguno, por lo cual el SERCOP en uso de sus atribuciones y una vez que se ha respetado el debido proceso, continúa con el trámite respectivo.

Para el efecto, mediante correo electrónico de fecha 28 de septiembre de 2021, se solicitó a la Coordinación Técnica de Innovación Tecnológica del SERCOP, que proceda a revisar si se había recibido alguna respuesta de parte del oferente.

[...] Como respuesta, dicha Coordinación confirma mediante correo electrónico de la misma fecha que, dentro del término otorgado a la oferente para remitir descargos a los hallazgos del informe preliminar, únicamente se recibió un correo con fecha 27 de septiembre de 2021.

[...] Cabe indicar que, este correo remitido por la proveedora, NO contenía ningún descargo ni respuesta al informe preliminar de este caso, sino que, solicitaba una reunión con el SERCOP, para exponer sus criterios y despejar dudas que mantenía respecto del proceso de verificación en curso.

[...] Para el efecto, con la finalidad de atender dicho requerimiento, el día 29 de septiembre de 2021, se mantuvo vía telemática, la reunión solicitada con personal representante de la oferente MILDRED ALEXANDRA POZO CRIOLLO, en la cual detallaron las actividades que realizaban en su empresa para dar cumplimiento al objeto de contratación que nos ocupa. Básicamente se expuso que, su declaración de productora nacional la realizó en virtud de que, ensamblaría las bombas fabricadas en el extranjero, y además efectuaría la instalación de las

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2021-0100-R

Quito, D.M., 07 de octubre de 2021

mismas.

Por otra parte, es necesario recordar que, en su primer descargo la oferente MILDRED ALEXANDRA POZO CRIOLLO no remitió justificativo alguno respecto a la propiedad de instalaciones, maquinaria o mano de obra. También se revisó las fichas técnicas remitidas por la oferente dentro de su propuesta, observándose que la totalidad de los productos ofertados son de procedencia extranjera, es decir que, ninguno de los ítems eran fabricados directamente por la proveedora.

En este sentido es importante aclarar que, la actividad de ensamblaje no puede ser considerada como un PROCESO DE FABRICACIÓN, ya que no existe una transformación sustancial de materia prima para la obtención de los productos finales solicitados (BOMBAS SUMERGIBLES Y DOSIFICADORAS). Cabe insistir en el hecho de que, un oferente puede declarar que NO es intermediario en el formulario 1.11 del modelo de ofertas, únicamente cuando fabrica directamente los productos solicitados en una contratación; el realizar el SERVICIO DE ENSAMBLAJE de las piezas elaboradas por un tercero, no le otorga al proveedor la condición de PRODUCTOR NACIONAL.

De igual forma, hay que señalar que, la entidad contratante publicó el procedimiento de contratación que nos ocupa, como una adquisición de BIENES, con lo que, el hecho de que la oferente realice los **SERVICIOS DE ENSAMBLAJE E INSTALACIÓN** de las bombas, tampoco le otorga la condición de fabricante de las mismas, conforme lo establecido en la “METODOLOGÍA PARA LA DEFINICIÓN DE UNA OFERTA COMO ECUATORIANA EN LOS PROCESOS DE ADQUISICIÓN DE BIENES Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS...”, que en su parte pertinente señala:

“[...] Cuando el objeto de contratación se refiera a la adquisición de un bien, ser prestador de servicios asociados al mismo no califican al proveedor como productor (no intermediario), ya que del objeto de contratación se desprende que lo principal es la adquisición del bien, siendo el servicio accesorio al mismo, por tanto, si se dejase sin efecto lo principal, lo accesorio resultaría innecesario e irrelevante.”

También en su respuesta inicial, en cuanto a los valores declarados en su formulario 1.11, la proveedora envió como justificativos la factura No. 007-091-000026778 del proveedor LA LAVE S.A. DECOMERCIO (04 de agosto de 2021), la cotización S/N de la empresa VIVE CHINA (09 de agosto de 2021) y la factura No. 0006630 emitida por el proveedor MAQCOIN (06 de septiembre de 2021); estos documentos ratifican que la totalidad de productos ofertados son de procedencia extranjera.

Adicionalmente, cabe recalcar que se verificó las actividades registradas en su RUP, mismas que no reflejan procesos de fabricación de los bienes requeridos en esta contratación; lo cual constituye un insumo adicional, para determinar que existe un error en la declaración presentada por el oferente.

[...] En consecuencia, el artículo 106 de la LOSNCP establece que este tipo de errores en la declaración de la condición de productor de parte de un proveedor, son considerados como **infracciones**, por consiguiente, corresponde aplicar las sanciones establecidas en la normativa vigente.

“Art. 106.- Infracciones de proveedores.- A más de las previstas en la ley, se tipifican como infracciones realizadas por un proveedor, a las siguientes conductas:

[...] realizar una declaración errónea respecto de su calidad de productor nacional...”

3. CONCLUSIONES FINALES.

Sobre la base de los resultados observados, se concluye que la proveedora MILDRED ALEXANDRA POZO CRIOLLO ha realizado una declaración errónea de VAE, ya que no ha demostrado ser un PRODUCTORA de los bienes ofertados en esta contratación.

4. RECOMENDACIÓN.

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2021-0100-R

Quito, D.M., 07 de octubre de 2021

En virtud de lo expuesto y considerando lo establecido en el numeral 8.5.1., de la sección “Régimen Sancionatorio” contenida en la Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios; se considera esta infracción como GRAVE, por lo que se recomienda al Subdirector General del SERCOP se aplique una sanción de 120 días de suspensión en el RUP.”;

Que, el literal c) del artículo 106 de la LOSNCP, tipifica como infracción realizada por un proveedor el “Proporcionar información falsa o realizar una declaración errada dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional”;

Que, el artículo 107 de la LOSNCP determina que las infracciones serán sancionadas con la suspensión en el Registro Único de Proveedores – RUP por un lapso de 60 y 180 días;

Que, de conformidad al segundo inciso del artículo 108 de la LOSNCP, vencido el término de los días para que justifique el proveedor los hechos producidos y adjunte la documentación probatoria, el SERCOP, resolverá lo que corresponda en el término adicional de 10 días, mediante resolución motivada que será notificada a través del Portal Institucional;

Que, las infracciones tipificadas en el artículo 106 de la LOSNCP son causa de suspensión del RUP del proveedor en el Portal Institucional del SERCOP;

Que, el numeral 4 del artículo 62 de la LOSNCP establece que quienes consten suspendidos en el RUP no podrán celebrar contratos previstos en esta Ley con las entidades contratantes;

Que, el artículo 50 de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No- RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016, señala que quien sea suspendido en el RUP no tendrá derecho de recibir invitaciones ni a participar en procedimientos establecidos en la LOSNCP;

Que, para la aplicación de las sanciones y su proporcionalidad, se estará a lo establecido en el numeral 8.5 de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, publicada mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, del 13 de agosto de 2018;

Que, del estudio de los descargos presentados y posterior análisis que consta en el informe final del expediente de verificación No. VAE-UIO-2021-046-DM, realizada por el SERCOP a la señora **MILDRED ALEXANDRA POZO CRIOLLO**, se establece que la proveedora **NO** es productora nacional de los bienes requeridos en la presente contratación;

En ejercicio de sus atribuciones legales y reglamentarias;

RESUELVE:

Artículo 1.- Sancionar a la proveedora **MILDRED ALEXANDRA POZO CRIOLLO**, con RUC No. **1720768942001**, por haber incurrido en la infracción tipificada en el literal c) del artículo 106 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, esto es: “(...) realizar una declaración errada dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional”; así como, inobservar lo establecido en la Sección II del Capítulo III del Título II de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No-RE-SERCOP-2016-0000072, de fecha 31 de agosto de 2016.

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2021-0100-R

Quito, D.M., 07 de octubre de 2021

Artículo 2.- Suspender del Registro Único de Proveedores a la proveedora **MILDRED ALEXANDRA POZO CRIOLLO**, con RUC No. **1720768942001**, por un plazo de ciento veinte (120) días contados a partir de la notificación de la presente Resolución a través del Portal Institucional; en consecuencia, mientras dure la suspensión, no tendrá derecho a recibir invitación alguna ni a participar en procedimientos de contratación pública derivados de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. Se impone la presente sanción por delegación de la máxima autoridad del SERCOP, con la finalidad de salvaguardar la producción nacional y los principios consagrados en el artículo 4 de la Ley de la materia, así como garantizar la legalidad, transparencia, trato justo e igualdad.

Artículo 3.- Disponer a la Dirección de Control para la Producción Nacional, remitir la presente Resolución a:

- Dirección de Comunicación Social, para que efectúe la publicación de la presente Resolución, a través del Portal Institucional del SERCOP.
- Dirección de Gestión Documental y Archivo, para que cumplida la publicación, efectúe la notificación a la proveedora **MILDRED ALEXANDRA POZO CRIOLLO**, y, al **GOBIERNO MUNICIPAL DE SAN CRISTÓBAL**, con el contenido de la presente Resolución.
- Dirección de Atención al Usuario, para que proceda con la suspensión correspondiente y dé cumplimiento al contenido de la presente Resolución.

Artículo 4.- Disponer a la Dirección de Gestión Documental y Archivo, remita a la Subdirección General y a la Dirección de Control de Producción Nacional, las notificaciones efectuadas a la proveedora **MILDRED ALEXANDRA POZO CRIOLLO**, y, al **GOBIERNO MUNICIPAL DE SAN CRISTÓBAL**, para archivar en el expediente del caso Nro. VAE-UIO-2021-046-DM.

Artículo 5.- Una vez ejecutoriada la presente Resolución, archívese el expediente de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano -VAE-.

DISPOSICIÓN ÚNICA.- La presente resolución entrará en vigencia a partir de su publicación en el Portal Institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública.

Comuníquese y publíquese.-

Documento firmado electrónicamente

Abg. Luis Alberto Andrade Polanco
SUBDIRECTOR GENERAL

Anexos:

- 1__justificativo_de_inicio0085071001633111532.pdf
- 2__correo_notificaciÓn_verificaciÓn_vae0452929001633111532.pdf
- 3_1__correo_primer_descargo_mildred_pozo0823321001633111532.pdf
- 4__informe_preliminar_vae-uio-2021-046-dm0242406001633111533.pdf
- 5.2__sercop-dcpn-2021-1196-o_(notf._10_días).pdf
- 5_3__correo_notificaciÓn_informe_preliminar0010756001633111534.pdf
- 6__requerimiento_y_respuesta_ti0368510001633111534.pdf
- 7__informe_final_vae-uio-2021-046-dm-signed.pdf

Copia:

Señor Economista
Robin Giovanni González Echeverría
Director de Control de Producción Nacional

Señor Especialista
William Marcelo Alvear Veintimilla
Especialista de Control para la Producción Nacional



Servicio Nacional de
Contratación Pública

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2021-0100-R

Quito, D.M., 07 de octubre de 2021

Señora Magíster
Rocío Pamela Ponce Almeida
Directora de Gestión documental y Archivo

Señor
Diego Javier Moya Nieto
Asistente de Secretaría General y Mesas de Validación

dm/wa/rg/mj