

Quito, D.M., 25 de noviembre de 2022

### SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

# LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

#### **CONSIDERANDO:**

Que, el literal 1), artículo 76, de la Constitución de la República, manda que:

"En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: (...) l) Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho (...)";

**Que,** el numeral 2, del artículo 284, de la Constitución de la República, establece como objetivo de la política económica, entre otros, el incentivar la producción nacional la productividad y competitividad sistémicas;

**Que,** el artículo 288, de la Constitución de la República del Ecuador establece que las compras públicas cumplirán con criterios de eficiencia, transparencia, calidad, responsabilidad ambiental y social. Se priorizarán los productos y servicios nacionales, en particular los provenientes de la economía popular y solidaria, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas;

**Que,** la Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNCP-, publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 100 del 14 de octubre de 2013, creó el Servicio Nacional de Contratación Pública, SERCOP, como organismo de derecho público, técnico regulatorio, con personalidad jurídica propia y autonomía administrativa, técnica, operativa, financiera y presupuestaria, siendo su máxima personera y representante legal la Directora General;

**Que,** el artículo 4, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública -LOSNCP- señala que para la aplicación de esta Ley y de los contratos que de ella se deriven, se observarán los principios de legalidad, trato justo, igualdad, calidad, vigencia tecnológica, oportunidad, concurrencia, transparencia, publicidad y participación nacional;

**Que,** el numeral 21, del artículo 6, de la LOSNCP, señala que las obras, bienes y servicios incorporarán un componente ecuatoriano en los porcentajes que sectorialmente







Quito, D.M., 25 de noviembre de 2022

sean definidos por el SERCOP, de conformidad a los parámetros y metodología establecida en su Reglamento General;

**Que,** los numerales 3 y 4, del artículo 9 de la LOSNCP señalan como uno de los objetivos del Sistema Nacional de Contratación Pública el garantizar la transparencia y evitar la discrecionalidad en la contratación pública; así como, convertir a la contratación pública en un elemento dinamizador de la producción nacional;

**Que,** los numerales 1, 4 y 5, del artículo 10 ibídem, establecen como atribuciones del SERCOP asegurar y exigir el cumplimiento de los objetivos prioritarios del Sistema Nacional de Contratación Pública, administrar el Registro Único de Proveedores RUP, desarrollar y administrar el Sistema Oficial de Contratación Pública del Ecuador, así como establecer políticas y condiciones de uso de la información y herramientas electrónicas del Sistema;

Que, de conformidad con el artículo 14 de la norma referida en el considerando precedente, le corresponde al SERCOP realizar un control intensivo, interrelacionado y completamente articulado con el Sistema Nacional de Contratación, por lo que corresponde verificar la aplicación de la normativa, y el uso obligatorio de las herramientas del sistema, de tal manera que, permitan rendir cuentas, informar, promocionar, publicitar y realizar todo el ciclo transaccional de la contratación pública de forma veraz y adecuada; y, que los proveedores seleccionados no presenten inhabilidad o incapacidad alguna al momento de contratar;

Que, el artículo 25.1, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, establece que los pliegos contendrán criterios de valoración que incentiven y promuevan la participación local y nacional a través de márgenes de preferencia para los proveedores de obras, bienes y servicios, incluidos los de consultoría de origen local y nacional, según los parámetros determinados por el SERCOP, por lo que dichos parámetros han de ser aplicados obligatoriamente por las entidades contratantes y observados por los oferentes interesados en participar en los procedimientos de contratación pública;

**Que,** de conformidad a las atribuciones otorgadas al SERCOP en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y en la Disposición General Cuarta de su Reglamento General, las normas complementarias al Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública - RGLOSNCP-, serán aprobadas por el Director General del SERCOP mediante resoluciones;

**Que,** la Sección II del Capítulo III del Título II de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No- RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016, publicada en el Registro Oficial Edición Especial No. 245 de 29 de enero de 2018, establece los criterios y metodología para la aplicación de preferencias por Valor Agregado Ecuatoriano por







Quito, D.M., 25 de noviembre de 2022

producto correspondiente a los umbrales definidos para los códigos del clasificador central de productos (CPC) utilizados en los procedimientos de contratación pública de adquisición de bienes y/o servicios;

Que, el artículo 74 de la referida Codificación dispone que:

"Para los procedimientos de contratación pública de bienes y/o servicios, las entidades contratantes aplicarán los umbrales de Valor Agregado Ecuatoriano por producto, por código CPC a nueve dígitos, que será publicado en el Portal Institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública, conforme a los criterios y la metodología para la aplicación de preferencias por Valor Agregado Ecuatoriano por producto. (...)";

**Que,** el artículo 77 del mismo cuerpo normativo, sobre la Verificación de producción nacional antes de la adjudicación, establece:

"Con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan otorgar preferencias a la producción nacional, las entidades contratantes, de oficio o a petición de parte, podrán verificar únicamente la existencia de una línea de producción, transformación, taller, fábrica o industria dentro del territorio ecuatoriano, propiedad del oferente, que acredite y demuestre la producción de los bienes ofertados dentro del procedimiento de contratación pública. Esta verificación se dará únicamente cuando el oferente declare "NO" en la pregunta contenida en el formulario de "Declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la oferta" que consta en los modelos obligatorios de pliegos de los procedimientos de contratación pública, lo que implica que el oferente produce la totalidad o parte de su oferta.

Esta verificación por parte de la entidad contratante no demostrará ni acreditará que el Valor Agregado Ecuatoriano declarado en la oferta sea verdadero. De realizarse esta verificación, la entidad contratante deberá emitir un informe debidamente justificado y motivado de la misma y sus resultados, el que deberá ser publicado dentro de los documentos del procedimiento de contratación pública en el Portal Institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública. De identificarse que la información declarada por el oferente no corresponda a la realidad en cuanto a su condición de productor, la entidad contratante, de manera motivada, lo descalificará del proceso y notificará al Servicio Nacional de Contratación Pública para que se realice la verificación respectiva del Valor Agregado Ecuatoriano de la oferta. (...)"

**Que,** el artículo 78 de la Codificación determina que, con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan identificar a una oferta ecuatoriana, el SERCOP ya sea directamente o a través de las entidades reconocidas por el SERCOP, o a través de organismos de evaluación de la conformidad, acreditados por el Servicio de Acreditación Ecuatoriano (SAE), implementará los procesos de verificación respectivos; por lo que, según el artículo 79 Ibídem, "De identificarse que los productos







Quito, D.M., 25 de noviembre de 2022

proporcionados no pueden ser considerados como oferta ecuatoriana, o que la información declarada no corresponda a la realidad, se observará lo establecido en la Disposición General Primera de la presente Codificación.";

Que, la Disposición General Primera de la mencionada Codificación prescribe que:

"Cuando el Servicio Nacional de Contratación Pública identifique que los oferentes o contratistas hubieren alterado o faltado a la verdad sobre la información otorgada en cualquier etapa de los procedimientos de contratación previstos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento de aplicación, dicha falsedad será causal para que la entidad contratante lo descalifique del procedimiento de contratación, lo declaré adjudicatario fallido o contratista incumplido, según corresponda; y, de ser el caso el Servicio Nacional de Contratación Pública aplique las sanciones previstas en el artículo 106 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública respectivamente; sin perjuicio de las acciones legales a que hubiera lugar.";

**Que,** el "Acuerdo de Responsabilidad de Uso del Portal Institucional" para habilitarse en el Registro Único de Proveedores – RUP establece que:

"El proveedor asume la responsabilidad total de uso del portal y sus herramientas con el nombre del Usuario y Contraseña registrados por el Proveedor durante la inscripción en el Registro Único de Proveedores (RUP).

Además se responsabiliza de la información registrada, la vigencia, veracidad y coherencia de la misma y de la participación en procesos de contratación de las Entidades que aparecen en el portal, junto con las obligaciones que generen la mencionada participación.

De la responsabilidad que hoy se desprenden de la firma y rúbrica, según señala la "Ley de Comercio Electrónico, Firmas Electrónicas y Mensajes de Datos" y en base a la libertad tecnológica determinada en la Ley, las partes acuerdan que el Nombre de Usuario y Contraseña, surtirá los mismos efectos que una firma electrónica y se entenderá como una completa equivalencia funcional, técnica y jurídica. Por lo tanto, todas las transacciones que realizará el Proveedor en el portal se garantizarán y legalizarán con el Nombre de Usuario y Contraseña.

El Proveedor será responsable de la veracidad, exactitud, consistencia y vigencia de la información de la propuesta u oferta anexada en los módulos del portal, en los cuales participe, y deberá entregar el respaldo físico de la información anexada, en el caso de requerirlo (...)";

Que, mediante Registro Oficial Edición Especial No. 231 de 18 de enero de 2018, se







Quito, D.M., 25 de noviembre de 2022

publicó el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del SERCOP, que en su artículo 11 numeral 1.3, literal a) establece como una atribución de la Subdirección General: Regular la administración de los procedimientos de producción nacional, Valor Agregado Ecuatoriano y desagregación tecnológica en los procedimientos precontractuales; y de autorización de importaciones de bienes y servicios por parte de Estado.

**Que,** con fecha 13 de agosto de 2018, el Subdirector General del SERCOP, suscribe la Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, mediante la cual se expide la "Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios", dejando sin efecto la Metodología para la Verificación del Valor Agregado Ecuatoriano emitida con fecha 27 de abril de 2018;

**Que,** mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-00000459 de 20 de noviembre de 2018, la máxima autoridad del SERCOP, resolvió en el numeral 1) del artículo dos, delegar al Subdirector General la suscripción de la Resolución Administrativa, que resulte del proceso de Régimen Sancionatorio, en aplicación del artículo 106 y 107 de la LOSNCP; así mismo en el numeral 2) del mismo artículo, dispone definir la metodología para la verificación de la declaración de un proveedor, respecto a su calidad de productor nacional en un procedimiento de contratación pública;

**Que,** mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-00000459 de 20 de noviembre de 2018, la máxima autoridad del SERCOP, resolvió en el numeral 3) del artículo seis, delegar al Director de Control de Producción Nacional, la notificación de inicio del proceso sancionatorio a los proveedores que hayan incurrido en la infracción prevista en la letra c) del artículo 106 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública:

**Que,** el numeral 1, del artículo 71, del Código Orgánico Administrativo, publicado en el Suplemento No. 31 del Registro Oficial de 07 de julio de 2017, establece que las decisiones delegadas se consideran adoptadas por el delegante;

**Que,** mediante Decreto Ejecutivo Nº 0069 de 09 de junio de 2021, se nombró a la señora magíster María Sara Jijón Calderón, como máxima autoridad institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública;

**Que,** mediante Acción de Personal No. 2022-000238 de 29 de julio de 2022, misma que rige desde el 01 de agosto de 2022, se nombra a la señora doctora Elisa Jaramillo Sánchez, como Subdirectora General del SERCOP;

Que, el GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO INTERCULTURAL Y PLURINACIONAL DEL MUNICIPIO DE CAYAMBE, publicó en el Portal







Quito, D.M., 25 de noviembre de 2022

Institucional del SERCOP, el 08 de agosto de 2022, el procedimiento de contratación No. SIE-GADIPMC-60-2022, para la "ADQUISICIÓN DE MATERIALES PARA LA: CONSTRUCCIÓN DE ACABADOS EN EL CGI DE LA COMUNA SAN PEDRO, CERRAMIENTO DE LA UECIB MANUEL AGUILAR DE LA COMUNA SANTA ROSA DE PACCHA, BORDILLOS EN LA CALLE ROSA QUIMBILA DE LA COMUNIDAD LA JOSEFINA, POZOS DE ALCANTARILLADO PARA LA COMUNA JURÍDICA CHAMBITOLA DE LA PARROQUIA DE CANGAHUA, MURO DE HORMIGÓN CICLÓPEO EN EL CGI DEL COMITÉ BARRIAL LA BUENA ESPERANZA. CERRAMIENTO DE LA CANCHA DE FÚTBOL Y CGI DEL COMITÉ DE DESARROLLO COMUNAL SAN FRANCISCO DE LA COMPAÑÍA, BORDILLOS EN LA CALLE PRINCIPAL DEL BARRIO CASHAPAMBA Y ALCANTARILLA DE LA COMUNA SANTO DOMINGO Nº 2 DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE AYORA, MURO Y ACERAS EN EL ESTADIO DEL COMITÉ PRO MEJORAS DEL BARRIO SAN NICOLAS DE CAYAMBE; READECUACIÓN DE LA CUBIERTA DEL CGI DEL COMITÉ PRO MEJORAS DEL BARRIO SANTA LAURA AMPLIACIÓN CHANGALA DE CAYAMBE; DE LA ALCANTARILLADO EN EL COMITÉ PROGRESO DEL BARRIO CENTRAL DE LA PARROQUIA DE JUAN MONTALVO; REPOSICIÓN DE LA CUBIERTA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSIC", cuyo umbral mínimo de VAE se establece en 39.94 %;

**Que,** de acuerdo al cronograma del procedimiento de contratación publicado en el Portal Institucional del SERCOP, el proveedor **EDGAR IVAN CHICAIZA GRANDA**, con RUP No. **1716221245001**, presentó su oferta para el procedimiento antes mencionado, incluyendo su declaración del Valor Agregado Ecuatoriano de los productos objeto de la contratación, con un porcentaje de 98.88%;

**Que,** el SERCOP sobre la base de sus atribuciones legales, a través de la Dirección de Control de Producción Nacional, supervisó la declaración de Valor Agregado Ecuatoriano del proveedor; por lo que mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2022-1519-O, publicado en el portal institucional del SERCOP el 14 de octubre de 2022, se notificó mediante correo electrónico de la misma fecha, el inicio del proceso de verificación de VAE y se solicitó la documentación de respaldo respecto a lo declarado en el acápite 1.11 del formulario único de la oferta;

**Que,** mediante correo electrónico de 17 de octubre de 2022, el proveedor **EDGAR IVAN CHICAIZA GRANDA**, adjunta el oficio S/N de la misma fecha, dando contestación a la notificación remitida;

**Que**, el 31 de octubre de 2022, la Dirección de Control de Producción Nacional, emitió el informe preliminar de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2022-114-DM, recomendando la apertura del expediente administrativo correspondiente;







Quito, D.M., 25 de noviembre de 2022

**Que,** mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2022-1650-O, publicado en el portal institucional del SERCOP el 02 de noviembre de 2022 y enviado a través de correo electrónico de la misma fecha, se notificó al proveedor sobre la apertura del expediente administrativo correspondiente, en el cual se señala diez (10) días término a partir de la recepción del mismo, para que justifique los hallazgos determinados y adjunte la documentación que respalde la información proporcionada en el acápite 1.11 del formulario único de la oferta;

**Que,** transcurrido el término de 10 días desde la solicitud realizada, hasta el 18 de noviembre de 2022, el oferente **EDGAR IVAN CHICAIZA GRANDA**, no remitió descargo alguno a los hallazgos determinados en el informe preliminar del caso No. VAE-UIO-2022-114-DM,

**Que,** mediante correo electrónico de 21 de noviembre de 2022, se solicitó a la Coordinación Técnica de Innovación Tecnológica del SERCOP, se confirme el envío correcto de la notificación realizada por el SERCOP al oferente el 02 de noviembre de 2022 y, se remita el registro de ingreso de alguna respuesta desde la dirección electrónica ingedgarche2005@gmail.com, registrada por el oferente en el SOCE, si es que existiera,

**Que,** la Coordinación Técnica de Innovación Tecnológica, confirma mediante correo electrónico de la misma fecha que, el correo de notificación por parte del SERCOP consta como "Estado de Entrega: Entregado", y que, no existen registros de entrada procedentes de la dirección electrónica: ingedgarche2005@gmail.com, entre el 02 y el 21 de noviembre de 2022.

**Que,** la Dirección de Control de Producción Nacional, una vez analizado el expediente del caso, el 23 de noviembre de 2022, emitió el informe final de verificación del Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2022-114-DM, en el que establece lo siguiente:

#### "3. ANÁLISIS

Hay que recordar que el informe preliminar del presente caso, presumió que el oferente EDGAR IVAN CHICAIZA GRANDA, había presentado erróneamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano, por cuanto no justificó la propiedad de instalaciones o inmuebles, ni la mano de obra para realizar la fabricación de TUBOS DE CEMENTO que forman parte del objeto de la contratación.

Así también, de manera preliminar se indicó que, en el cuadro de detalle de insumos remitido por el oferente, no se desglosaron los 74 ítems requeridos por la entidad ni se respaldaron de manera alguna; Únicamente detalló insumos de fabricación, por lo cual, su declaración de VAE no fue sustentada tal como se lo solicitó en los dos requerimientos







Quito, D.M., 25 de noviembre de 2022

enviados al oferente, y tal como lo dispone la metodología establecida para el efecto que en lo pertinente señala:

"La documentación presentada, deberá permitir comprobar tanto el valor total de los insumos extranjeros comprados en el Ecuador, usados en su proceso productivo; así como el valor del resto de los bienes o servicios extranjeros adquiridos dentro del país, que formen parte de los productos ofertados en el proceso de contratación.

El oferente sujeto de verificación, deberá presentar la documentación de sustento de la adquisición de insumos o bienes cuya cantidad sea igual a lo ofertado al Estado en el procedimiento de contratación. Es decir, las cantidades adquiridas y respaldadas por las facturas, declaraciones únicas de importación o cotizaciones oficiales, tanto de los insumos, como de bienes o servicios finales, deberán sumar la cantidad de unidades adquiridas y ofertadas en el procedimiento de contratación en verificación"

Adicionalmente, los pocos insumos que el oferente detalló en el cuadro fueron respaldados con documentos emitidos con fechas posteriores a la presentación de oferta, sin considerar que los documentos requeridos para la verificación son aquellos que le sirvieron al oferente para elaborar su oferta; y en tal sentido no se consideran sustentos válidos del VAE obtenido con su oferta.

En este contexto y ante la falta de respuesta a los hallazgos señalados en el informe preliminar del caso, se ratifican las conclusiones preliminares, quedando establecido que el proveedor EDGAR IVAN CHICAIZA GRANDA, no ha sustentado la condición de productor nacional declarada en su oferta, como lo establece el artículo 77 de la Codificación de Resoluciones que en lo pertinente señala:

"[...] existencia de una línea de producción, transformación, taller, fábrica o industria dentro del territorio ecuatoriano, propiedad del oferente, que acredite y demuestre la producción de los bienes ofertados dentro del procedimiento de contratación pública. (...)" (Énfasis añadido).

En tal sentido, el oferente ha incurrido en un error, tipificado como infracción, según lo recoge el literal c) del artículo 106 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública que indica:

- "Art. 106.- Infracciones de proveedores.- A más de las previstas en la ley, se tipifican como infracciones realizadas por un proveedor, a las siguientes conductas:
- (...) c. Proporcionar información falsa o realizar una declaración errónea dentro de un procedimiento de contratación, inclusive, respecto de su calidad de productor nacional."







Quito, D.M., 25 de noviembre de 2022

#### 4. CONCLUSIÓN

Sobre la base de los resultados observados se concluye que el proveedor EDGAR IVAN CHICAIZA GRANDA, ha presentado erróneamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano dentro del procedimiento de subasta inversa electrónica No. SIE-GADIPMC-60-2022; pues no es productor de ninguno de los bienes requeridos en esta contratación, ni ha respaldado los valores declarados en su oferta.

#### 5. RECOMENDACIÓN

En virtud de lo expuesto y considerando lo establecido en el numeral 8.5.1. de la sección "Régimen Sancionatorio" contenida en la Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios; se considera esta infracción como GRAVE, por lo que se recomienda a la Subdirección General del SERCOP se aplique una sanción de 120 días de suspensión en el RUP.;

**Que,** el literal c) del artículo 106 de la LOSNCP, tipifica como infracción realizada por un proveedor el "Proporcionar información falsa o realizar una declaración errada dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional";

**Que,** el artículo 107 de la LOSNCP determina que las infracciones serán sancionadas con la suspensión en el Registro Único de Proveedores – RUP por un lapso de 60 y 180 días;

**Que,** de conformidad al segundo inciso del artículo 108 de la LOSNCP, vencido el término de los días para que justifique el proveedor los hechos producidos y adjunte la documentación probatoria, el SERCOP, resolverá lo que corresponda en el término adicional de 10 días, mediante resolución motivada que será notificada a través del Portal Institucional;

**Que,** las infracciones tipificadas en el artículo 106 de la LOSNCP son causa de suspensión del RUP del proveedor en el Portal Institucional del SERCOP;

**Que,** el numeral 4 del artículo 62 de la LOSNCP establece que quienes consten suspendidos en el RUP no podrán celebrar contratos previstos en esta Ley con las entidades contratantes;

**Que,** el artículo 50 de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No-RE-SERCOP-2016-0000072 de 31 de agosto de 2016, señala que quien sea suspendido en el RUP no tendrá derecho de recibir invitaciones ni a participar en procedimientos establecidos en la LOSNCP;







Quito, D.M., 25 de noviembre de 2022

**Que,** para la aplicación de las sanciones y su proporcionalidad, se estará a lo establecido en el numeral 8.5 de la "Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios", publicada mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, el 13 de agosto de 2018;

**Que,** del estudio de los descargos presentados y posterior análisis que consta en el informe final del expediente de verificación No. VAE-UIO-2022-114-DM, realizada por el SERCOP al oferente **EDGAR IVAN CHICAIZA GRANDA**, se establece que el proveedor **NO** es productor nacional de los bienes requeridos en el procedimiento de subasta inversa electrónica No. **SIE-GADIPMC-60-2022**;

Y, en ejercicio de sus atribuciones legales y reglamentarias;

#### **RESUELVE:**

Artículo 1.- Acoger el informe técnico No. VAE-UIO-2022-114-DM del 23 de noviembre de 2022 emitido por la Dirección de Control de Producción Nacional, y sancionar al proveedor EDGAR IVAN CHICAIZA GRANDA con RUP No. 1716221245001, por haber incurrido en la infracción tipificada en el literal c) del artículo 106 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, esto es: "(...) realizar una declaración errada dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional"; así como, inobservar lo establecido en la Sección II del Capítulo III del Título II de la Codificación y Actualización de Resoluciones emitidas por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No- RE-SERCOP-2016-0000072 del 31 de agosto de 2016.

Artículo 2.- Suspender del Registro Único de Proveedores al proveedor EDGAR IVAN CHICAIZA GRANDA, con RUP No. 1716221245001, por un plazo de ciento veinte (120) días contados a partir de la notificación de la presente Resolución a través del Portal Institucional; en consecuencia, mientras dure la suspensión, no tendrá derecho a recibir invitación alguna ni a participar en procedimientos de contratación pública derivados de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. Se impone la presente sanción por delegación de la máxima autoridad del SERCOP, con la finalidad de salvaguardar la producción nacional y los principios consagrados en el artículo 4 de la Ley de la materia, así como garantizar la legalidad, transparencia, trato justo e igualdad.

**Artículo 3.-** Disponer a la Dirección de Control para la Producción Nacional, remitir la presente Resolución a:





Quito, D.M., 25 de noviembre de 2022

- Dirección de Comunicación Social, para que efectúe la publicación de la presente Resolución, a través del Portal Institucional del SERCOP.
- Dirección de Gestión Documental y Archivo, para que cumplida la publicación, efectúe la notificación al proveedor EDGAR IVAN CHICAIZA GRANDA, y al GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO INTERCULTURAL Y PLURINACIONAL DEL MUNICIPIO DE CAYAMBE, con el contenido de la presente Resolución.
- Dirección de Atención al Usuario, para que proceda con la suspensión correspondiente y dé cumplimiento al contenido de la presente Resolución.

Artículo 4.- Disponer a la Dirección de Gestión Documental y Archivo remita a la Subdirección General y a la Dirección de Control de Producción Nacional, las notificaciones efectuadas al proveedor EDGAR IVAN CHICAIZA GRANDA, y al GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO INTERCULTURAL Y PLURINACIONAL DEL MUNICIPIO DE CAYAMBE, para archivar en el expediente del caso Nro. VAE-UIO-2022-114-DM.

**Artículo 5.-** Una vez ejecutoriada la presente Resolución, archívese el expediente de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano -VAE-.

**DISPOSICIÓN ÚNICA.-** La presente resolución entrará en vigencia a partir de su publicación en el Portal Institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública.

Comuníquese y publíquese.-

# Documento firmado electrónicamente

Dra. Elisa Jaramillo Sánchez SUBDIRECTORA GENERAL

#### Anexos:

- 1. justificativo de inicio edgar chicaiza.pdf
- $-2\_1\_notificaci\'On\_inicial\_sercop-dcpn-2022-1519-o0856703001669294322.pdf$
- 2\_3\_\_correo\_notificaciÓn\_inicial\_edgar\_chicaiza0281082001669294323.pdf
- 3\_\_correo\_primer\_descargo\_edgar\_chicaiza0857585001669294323.pdf
- 4\_\_primer\_descargo\_edgar\_chicaiza0255433001669294324.pdf
- $-7\underline{\hspace{0.2cm}} informe\_preliminar\_114\_edgar\_chicaiza\_(sie-gadipmc-60-2022)0773713001669294324.pdf$
- 8.\_oficio\_de\_notificaciÓn\_sercop-dcpn-2022-1650-o.pdf
- 9.2.\_correo\_notificaciÓn\_preliminar\_edgar\_chicaiza.pdf
- 10\_requerimiento\_y\_respuesta\_ti0079604001669294327.pdf
- 12.\_informe\_final\_114\_edgar\_chicaiza\_(sie-gadipmc-60-2022).pdf





# República del Ecuador

## Resolución Nro. SERCOP-SDG-2022-0137-R

Quito, D.M., 25 de noviembre de 2022

Copia:

Señora Magíster Rocío Pamela Ponce Almeida **Directora de Gestión documental y Archivo** 

Señora Licenciada María Berioska Lombeida Terán **Especialista de Control Para la Producción Nacional** 

Señor

Diego Javier Moya Nieto

Asistente de Control de Producción Nacional

Señorita Doctora Ana Karen Mejía Cholo Directora de Control para la Producción Nacional, Subrogante

dm/ml/am/et

