



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R

Quito, D.M., 03 de abril de 2024

## SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

### LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

#### CONSIDERANDO:

**Que**, el literal 1), artículo 76, de la Constitución de la República, manda que:

*“En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: (...) 1) Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho (...)”;*

**Que**, el numeral 2, del artículo 284, de la Constitución de la República, establece como objetivo de la política económica, entre otros, el incentivar la producción nacional la productividad y competitividad sistémicas;

**Que**, el artículo 288, de la Constitución de la República del Ecuador establece que las compras públicas cumplirán con criterios de eficiencia, transparencia, calidad, responsabilidad ambiental y social. Se priorizarán los productos y servicios nacionales, en particular los provenientes de la economía popular y solidaria, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas;

**Que**, la Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNC-/, publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 100 del 14 de octubre de 2013, creó el Servicio Nacional de Contratación Pública, SERCOP, como organismo de derecho público, técnico regulatorio, con personalidad jurídica propia y autonomía administrativa, técnica, operativa, financiera y presupuestaria, siendo su máxima personera y representante legal la Directora General;

**Que**, el artículo 4, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNC-/, señala que para la aplicación de esta Ley y de los contratos que de ella se deriven, se observarán los principios de legalidad, trato justo, igualdad, calidad, vigencia tecnológica, oportunidad, concurrencia, transparencia, publicidad y participación nacional;

**Que**, el numeral 21, del artículo 6, de la LOSNC, señala que las obras, bienes y servicios incorporarán un componente ecuatoriano en los porcentajes que sectorialmente



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

sean definidos por el SERCOP, de conformidad a los parámetros y metodología establecida en su Reglamento General;

**Que**, los numerales 3 y 4, del artículo 9 de la LOSNCP señalan como uno de los objetivos del Sistema Nacional de Contratación Pública el garantizar la transparencia y evitar la discrecionalidad en la contratación pública; así como, convertir a la contratación pública en un elemento dinamizador de la producción nacional;

**Que**, los numerales 1, 4 y 5, del artículo 10 ibídem, establecen como atribuciones del SERCOP asegurar y exigir el cumplimiento de los objetivos prioritarios del Sistema Nacional de Contratación Pública, administrar el Registro Único de Proveedores RUP, desarrollar y administrar el Sistema Oficial de Contratación Pública del Ecuador, así como establecer políticas y condiciones de uso de la información y herramientas electrónicas del Sistema;

**Que**, de conformidad con el artículo 14 de la norma referida en el considerando precedente, le corresponde al SERCOP realizar un control intensivo, interrelacionado y completamente articulado con el Sistema Nacional de Contratación, por lo que corresponde verificar la aplicación de la normativa, y el uso obligatorio de las herramientas del sistema, de tal manera que, permitan rendir cuentas, informar, promocionar, publicitar y realizar todo el ciclo transaccional de la contratación pública de forma veraz y adecuada; y, que los proveedores seleccionados no presenten inhabilidad o incapacidad alguna al momento de contratar;

**Que**, el artículo 25.1, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, establece que los pliegos contendrán criterios de valoración que incentiven y promuevan la participación local y nacional a través de márgenes de preferencia para los proveedores de obras, bienes y servicios, incluidos los de consultoría de origen local y nacional, según los parámetros determinados por el SERCOP, por lo que dichos parámetros han de ser aplicados obligatoriamente por las entidades contratantes y observados por los oferentes interesados en participar en los procedimientos de contratación pública;

**Que**, de conformidad a las atribuciones otorgadas al SERCOP en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y en la Disposición General Cuarta de su Reglamento General, las normas complementarias al Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública - RGLOSNCPP-, serán aprobadas por el Director General del SERCOP mediante resoluciones;

**Que**, el artículo 55 de la Normativa Secundaria dispone que:

*“Aplicación de criterios de Valor Agregado Ecuatoriano -VAE.- Las entidades contratantes estarán obligadas a aplicar los mecanismos de preferencia para la producción de bienes y servicios ecuatorianos, utilizando los umbrales de valor agregado*



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

*ecuatoriano establecidos por el SERCOP. En el caso de la ejecución de obras, se tomará en cuenta el estudio de desagregación tecnológica realizado como uno de los criterios para la participación, evaluación y adjudicación, en los casos que aplique. (...)*”;

**Que**, el artículo 59 de la Normativa Secundaria dispone:

**“Reserva de mercado por valor agregado ecuatoriano.-** *En todo procedimiento dinámico de contratación de bienes, cuando existan ofertas consideradas ecuatorianas, se continuará de manera exclusiva con dichas propuestas, excluyendo aquellas que no han igualado o superado el umbral mínimo de VAE del procedimiento de contratación.*

*Solo cuando en estos procedimientos no hubiere oferta u ofertas consideradas ecuatorianas, las entidades contratantes continuarán el procedimiento con las propuestas que no hayan igualado o superado el umbral mínimo de VAE del procedimiento; en cuyo caso, no se aplicarán márgenes de preferencia por valor agregado ecuatoriano.*

**Que**, el artículo 60 del mismo cuerpo normativo, sobre la Verificación de producción nacional antes de la adjudicación, establece:

*“Con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan otorgar preferencias a la producción nacional, las entidades contratantes de oficio o a petición de parte, podrán verificar la existencia de una línea de producción, taller, fábrica o industria dentro del territorio ecuatoriano, propiedad o en uso del oferente, que acredite y demuestre la producción de los bienes ofertados dentro del procedimiento de contratación pública; esta verificación se dará cuando el oferente declare ser productor nacional en la pregunta contenida en el formulario de “Declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la Oferta” que consta en los modelos obligatorios de pliegos de los procedimientos de contratación pública, lo que implica que el oferente produce la totalidad o parte de su oferta.*

*En caso de efectuarse esta verificación, la misma se llevará a cabo durante la etapa de convalidación de errores, en la cual la entidad contratante solicitará al oferente la documentación que sustente la propiedad de instalaciones, maquinaria y mano de obra, con lo cual se demuestre que posee una línea productiva de al menos una parte de los bienes ofertados.*

*La entidad contratante deberá emitir un informe justificado y motivado de la verificación y sus resultados, el que deberá ser publicado dentro de los documentos del procedimiento de contratación pública en el portal COMPRASPÚBLICAS; de identificarse que la información declarada por el oferente, no corresponde a la realidad en cuanto a su condición de productor, la entidad contratante, de manera motivada, lo descalificará del proceso.*



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

*Esta verificación por parte de la entidad contratante, no demostrará ni acreditará que el porcentaje de valor agregado ecuatoriano declarado en la oferta, sea verdadero, ya que la validación de estos valores es de competencia del SERCOP y del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de manera concurrente.”*

**Que**, el artículo 61 Fuentes para la verificación del valor agregado ecuatoriano de la oferta de la Normativa Secundaria determina que:

*“Para la verificación directa, el SERCOP, utilizará información en línea de la Autoridad Nacional de Aduana, del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de la Autoridad Nacional Tributaria y la documentación exigida al oferente que acredite como verdaderos los valores declarados en el formulario de “Declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la oferta” como se detalla en la metodología definida por el Servicio Nacional de Contratación Pública.”;*

**Que**, el artículo 62.- Registro de Producción Nacional por producto y por productor, en lo pertinente establece:

*“Todo proveedor nacional del Estado ecuatoriano, ya sea persona natural o jurídica, deberá realizar la declaración anual del Registro de Producción Nacional del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca.*

*El SERCOP, al momento de realizar el control de producción nacional en un proceso de contratación, verificará también que el oferente haya realizado su declaración en dicho registro y que disponga del documento del Registro de Producción Nacional.”*

**Que**, el artículo 336.- “Control”; de la mencionada Normativa Secundaria prescribe que:

*“Cuando las entidades contratantes en cualquier etapa de los procedimientos de contratación previstos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento de aplicación, identifiquen que los oferentes, adjudicatarios y/o contratistas hubieren alterado o faltado a la verdad sobre la información o documentación presentada, dicha conducta será causal para que la entidad contratante lo descalifique del procedimiento de contratación y en caso de que el procedimiento ya esté adjudicado o se haya suscrito el contrato, la entidad contratante será responsable de verificar si se configuran las causales para una eventual declaratoria de adjudicatario fallido o contratista incumplido, según corresponda.*

*La entidad contratante, sin perjuicio de proceder con lo antedicho, deberá notificar al Servicio Nacional de Contratación Pública la conducta evidenciada, con la finalidad de que este*



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

*organismo de control analice si la misma configura en una de las infracciones establecidas en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y de ser el caso aplique las sanciones correspondientes o proceda con la inclusión en el registro de incumplimientos.*

*En los casos de compromisos de asociación o consorcio, o asociaciones y consorcios constituidos, las sanciones recaerán exclusivamente sobre todos los asociados o partícipes que consten registrados como tales, sean personas naturales o jurídicas; si los asociados o partícipes son personas jurídicas, las sanciones también recaerán sobre los representantes legales que hayan actuado en calidad de tal, en el período en que se generaron las acciones que motivaron la sanción.”;*

**Que**, el “Acuerdo de Responsabilidad de Uso del Portal Institucional” para habilitarse en el Registro Único de Proveedores – RUP establece que:

*“El proveedor asume la responsabilidad total de uso del portal y sus herramientas con el nombre del Usuario y Contraseña registrados por el Proveedor durante la inscripción en el Registro Único de Proveedores (RUP).*

*Además se responsabiliza de la información registrada, la vigencia, veracidad y coherencia de la misma y de la participación en procesos de contratación de las Entidades que aparecen en el portal, junto con las obligaciones que generen la mencionada participación.*

*De la responsabilidad que hoy se desprenden de la firma y rúbrica, según señala la “Ley de Comercio Electrónico, Firmas Electrónicas y Mensajes de Datos” y en base a la libertad tecnológica determinada en la Ley, las partes acuerdan que el Nombre de Usuario y Contraseña, surtirá los mismos efectos que una firma electrónica y se entenderá como una completa equivalencia funcional, técnica y jurídica. Por lo tanto, todas las transacciones que realizará el Proveedor en el portal se garantizarán y legalizarán con el Nombre de Usuario y Contraseña.*

*El Proveedor será responsable de la veracidad, exactitud, consistencia y vigencia de la información de la propuesta u oferta anexada en los módulos del portal, en los cuales participe, y deberá entregar el respaldo físico de la información anexada, en el caso de requerirlo (...);*

**Que**, mediante Resolución Nro. DSERCOP0001-202331 de 27 de febrero de 2023, se publicó el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del SERCOP, que en su artículo 10 numeral 1.3.1.1, literal g) establece como una atribución de la Subdirección General: Orientar la administración en lo referente al control de los procedimientos de contratación y ejecutar las acciones que de él se deriven, incluyendo las relacionadas a las denuncias, supervisión, riesgos y control de producción nacional,



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

en el ámbito de sus competencias;

**Que**, con fecha 13 de agosto de 2018, el Subdirector General del SERCOP, suscribe la Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, mediante la cual se expide la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, dejando sin efecto la Metodología para la Verificación del Valor Agregado Ecuatoriano emitida con fecha 27 de abril de 2018;

**Que**, mediante Decreto Ejecutivo N° 92 de 26 de diciembre de 2023, se nombró a la ingeniera Deborah Cristine Jones Faggioni, como máxima autoridad institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública;

**Que**, mediante Resolución No. RI-SERCOP-2023-0008, suscrita el 08 de septiembre de 2023, la máxima autoridad del SERCOP, resolvió en el numeral 1) del artículo dos, delegar al Subdirector General la suscripción de la Resolución Administrativa, que resulte del proceso de Régimen Sancionatorio, en aplicación de lo establecido en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública; así mismo en el numeral 2) del mismo artículo, dispone definir la metodología para la verificación de la declaración de proveedor respecto a su calidad de productor nacional en un procedimiento de contratación pública;

**Que**, el Estatuto Orgánico del Servicio Nacional de Contratación Pública establece en el numeral 1.3.2.2.2 Gestión de Control de Producción Nacional las atribuciones y responsabilidades del/la Director/a de Control de Producción Nacional, entre las cuales está el literal f) que textualmente cita: *“Controlar los porcentajes de valor agregado ecuatoriano declarado por los oferentes dentro de sus propuestas, por oficio o a petición de parte.”*

**Que**, el numeral 1, del artículo 71, del Código Orgánico Administrativo, publicado en el Suplemento No. 31 del Registro Oficial de 07 de julio de 2017, establece que las decisiones delegadas se consideran adoptadas por el delegante;

**Que**, el último inciso de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor respecto a su calidad de Productor Nacional en un procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios” establece:

*“Cuando previo a la adjudicación de un procedimiento de contratación, se haya emitido la resolución sancionatoria por la existencia de error en la declaración de VAE del oferente, que se encuentre en primer lugar del orden de prelación, la Dirección de Control para la Producción Nacional solicitará a la Coordinación Técnica de Innovación Tecnológica, que se realicen los ajustes necesarios en el sistema para que modifique el orden de prelación final del procedimiento; con lo cual la entidad*



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

*contratante podrá adjudicar al oferente que haya presentado correctamente su oferta. Independientemente de que el SERCOP proceda con este cambio en el Sistema Oficial de Contratación del Estado – SOCE, el oferente encontrado en error de declaración de VAE, será igualmente sancionado por haber afectado al flujo normal del procedimiento, de acuerdo a los tipos de sanción establecidos”.*

**Que**, el **GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI**, publicó en el Portal Institucional del SERCOP, con fecha 27 de diciembre de 2023, el procedimiento de contratación No. **SIE-CBLOJA-2023-001**, para la “**ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA EL PERSONAL OPERATIVO DEL CUERPO DE BOMBEROS DE LOJA**”, cuyo umbral mínimo de VAE se establece en 40.00 %;

**Que**, de acuerdo al cronograma del procedimiento de contratación publicado en el Portal Institucional del SERCOP, el proveedor **ALBERTO ANIBAL BENALCAZAR SANAGUANO**, con RUP No. **0601638968001**, presentó su oferta para el procedimiento antes mencionado, incluyendo su declaración del Valor Agregado Ecuatoriano de los productos objeto de la contratación, con un porcentaje de 85.71 %;

**Que**, el SERCOP sobre la base de sus atribuciones legales, a través de la Dirección de Control de Producción Nacional, supervisó la declaración de Valor Agregado Ecuatoriano del proveedor; por lo que mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2024-0229-O se notificó mediante correo electrónico del 16 de febrero de 2024, el inicio del proceso de verificación de VAE y se solicitó la documentación de respaldo respecto a lo declarado en el acápite 1.11 del formulario único de la oferta;

**Que**, mediante correo electrónico del 20 de febrero de 2024, el proveedor **ALBERTO ANIBAL BENALCAZAR SANAGUANO**, adjunta el oficio No. 2024-020-CBLOJA como contestación a la notificación remitida;

**Que**, con fecha 04 de marzo de 2024, la Dirección de Control de Producción Nacional, emitió el informe preliminar de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2024-011-DM, recomendando la apertura del expediente administrativo correspondiente;

**Que**, mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2024-0313-O, notificado al proveedor a través de correo electrónico del 05 de marzo de 2024, sobre la apertura del expediente administrativo correspondiente, en el cual se señala diez (10) días término a partir de la recepción del mismo, para que justifique los hallazgos determinados y adjunte la documentación que respalde la información proporcionada en el acápite 1.11 del formulario único de la oferta;

**Que**, mediante correo electrónico de 15 de marzo de 2024, el proveedor **ALBERTO**



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

**ANIBAL BENALCAZAR SANAGUANO**, adjunta el oficio No. ER-2024-160 de la misma fecha, como contestación a los hallazgos determinados en el informe preliminar del caso No. VAE-UIO-2024-011-DM, indicando en lo pertinente:

*“[...] En este contexto la misma normativa citada en el informe no requiere propiedad sino más bien el uso, condición que ampliamente queda demostrada en contratos anexos, los mismos que fueron actualizados en base a las exigencias planteadas en oficio Nro. SERCOP-DCPN-2024-0229-O de 16 de febrero de 2024, en vista que señala el informe que el presentado no es legible.*

*[...] por lo tanto no se puede exigir propiedad sino más bien validar el uso de línea de producción justificada en contrato.*

*[...] Del mismo modo se envió adjunto al oficio. 2024-020-CBLOJA de fecha 20 de febrero de 2024, cuadro tentativo de Excel en el que se cumplió con lo requerido, en cuanto al desglose del porcentaje del vae; sin embargo, es deber del infrascrito dejar por sentado que los valores finales por cada uno de los bienes que fabricamos se ven ligados a condiciones contractuales que se derivan de las circunstancias finales del proceso como compras de contado o crédito dependiendo de la entrega o no del anticipo de parte de la entidad contratante, por lo tanto, los valores finales aun no los puedo expresar puesto que hay variación en el mercado y estamos supeditados a la entrega del anticipo que a decir de los servidores institucionales se encuentra en trámite, una vez que ya hemos suscrito el contrato referente al proceso SIE-CBLOJA2023-001 motivo de análisis.*

*[...] El suscrito ha justificado el uso de la línea de producción y explicado ampliamente la forma en la que atienden sus pedidos a nivel nacional, así como la colaboración de personal, además de la maquinaria para línea de producción perfectamente justificados en contratos adjuntos al presente. Es decir, tiene línea de producción, personal suficiente y calificación de REGISTRO DE PRODUCCIÓN NACIONAL RUC / RIMPE condición suficiente para atender el proceso del cual ya se suscribió el contrato y estamos en espera de confirmación de entrega de anticipo para comprar la materia prima y arrancar con la producción en línea, anticipo que a decir de la entidad se ve comprometido con el presente proceso de revisión de VAE; cabe indicar que los talleres (línea de producción) en el que se van a elaborar las prendas de vestir se encuentran ubicados en la provincia de Chimborazo ciudad de Riobamba, calles José García Carreño y Av. Ecuador N° 946, están a su entera disposición para que se realicen tantas inspecciones como Su Autoridad considere pertinente.” (sic)*

**Que**, la Dirección de Control de Producción Nacional, una vez analizado el expediente del caso, con fecha 19 de marzo de 2024, emitió el informe final de verificación del Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2024-011-DM, en el que establece lo siguiente:



“[...] 3. ANÁLISIS

- No. 7 CINTURON TÁTICO.
- No. 17 PLACA.
- No. 18 INSIGNIAS.
- No. 19 BICHUNGAS.
- No. 24 QUEPI HOMBRE.
- No. 25 QUEPI MUJER.
- No. 26 ZAPATO PARA HOMBRE.
- No. 27 ZAPATO PARA MUJER.
- No. 28 CORREA.

*El resto de bienes relacionados con prendas de vestir, es decir 19 de los 28 ítems fueron ofertados bajo la marca comercial A&M JEANS posiblemente de propiedad del oferente, según consta en el cuadro de insumos remitido en sus justificativos del 20 de febrero de 2024, por lo que el oferente debería justificar documentalmente la propiedad permanente o temporal de una línea de producción de los ítems ofertados bajo la marca A&M JEAN.*

*Para el efecto, y al igual que establece el informe preliminar, en el nuevo descargo, el oferente no remite ningún documento en relación con algún inmueble o instalaciones donde pueda efectuar actividades productivas, por lo cual, este punto no ha sido justificado.*

*Con respecto a la maquinaria, el oferente no remite ningún nuevo documento que respalde la propiedad o alquiler de ninguna maquinaria, pues el justificativo del primer descargo, “Contrato de Arriendo de Maquinaria”, además de ilegible, carecía de las formalidades legales de un contrato, pues no mencionaba objeto del alquiler, canon de arrendamiento, fecha de suscripción ni vigencia, por lo cual no ha justificado contar con ninguna máquina o equipo para producir las prendas ofertadas.*

*En relación a la mano de obra, el oferente adjunta copias de nueve (9) Contratos a Destajo que mantiene con las siguientes personas:*

- Maria Elena Yungan Aguirre.
- Noemy Miselena Tene Pingos.
- Blanca Azucena Lozano Duchi.
- Judith Pilar Sani Leon.
- Wilson Rodolfo Amaguai Ushca.
- Carmen Elena Guamán Guamán.
- Blanca Andrea Cepeda Urquizo.
- Janneth Estefanía Inguillay Criollo.



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

- *José Eduardo Amaguay Ushca.*

*No obstante, la totalidad de estos documentos fueron suscritos después de la presentación de la oferta el 23 de febrero de 2024, por tanto, el señor ALBERTO ANIBAL BENALCAZAR SANAGUANO, no contaba con mano de obra a su cargo, durante la elaboración de la oferta, por lo cual tampoco ha justificado contar con mano de obra*

*El oferente remite fotografías de actividades relacionadas con la confección de prendas, sin embargo hay que recordar que éstas por sí solas no constituyen un detalle de un proceso productivo y menos aún la existencia de una línea de producción de su propiedad, por lo cual el oferente no ha sustentado documentalmente, su declaración como productor nacional, tal como lo consta en el acápite 1.10 y 1.11 del formulario único de la oferta.*

*Con relación a los valores declarados en la oferta, cabe recordar que no ingresó valores en el literal a) y registró un valor por USD. 10.000.00, en el literal b) del acápite 1.11 del formulario único de su oferta. Sin embargo, el oferente remite un cuadro de detalles de insumos incompleto y sin respaldo documental respecto a los valores detallados, por lo cual, tampoco ha sustentado el porcentaje de VAE alcanzado por su oferta.*

*Al respecto, el numeral 4.2 del Anexo 2 de la Normativa Secundaria referente a la METODOLOGÍA DE APLICACIÓN DE PREFERENCIAS POR VALOR AGREGADO ECUATORIANO – VAE, indica en lo pertinente que:*

*“Todo proveedor deberá contar con la documentación de soporte que sustente su declaración como productor nacional y además todos los documentos que sirvieron para establecer los valores declarados en los literales a) y b); por cuanto el SERCOP, en atención a sus atribuciones de control, podrán requerir los documentos que acrediten tal condición en cualquier momento dentro del ejercicio de la Verificación de Declaración de VAE”*

*Considerando que no ha respaldado su declaración como productor nacional, se evidencia que el oferente ha inobservado lo establecido en el artículo 60 de la Normativa Secundaria que en lo pertinente indica:*

*“[...] Con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan otorgar preferencias a la producción nacional, [...] podrán verificar la existencia de una línea de producción, taller, fábrica o industria dentro del territorio ecuatoriano, propiedad o en uso del oferente, que acredite y demuestre la producción de los bienes ofertados dentro del procedimiento de contratación pública. [...]”.*

*Cabe dejar constancia que, en sus nuevos descargos, el oferente remite el Certificado de*



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

*Registro de Producción Nacional emitido por el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca [...]*

*Sin embargo hay que considerar que este registro es únicamente declarativo, y bajo riesgo y responsabilidad absoluta del declarante, por lo cual no es un elemento determinante en el proceso de verificación que realiza el SERCOP, en el cual se requiere un sustento documental de propiedad de la línea de producción de los bienes ofertados.*

*Finalmente con respecto al comentario del oferente: “(...) es deber del infrascrito dejar por sentado que los valores finales por cada uno de los bienes que fabricamos se ven ligados a condiciones contractuales que se derivan de las circunstancias finales del proceso”. Al respecto es preciso señalar que los valores declarados obedecen a los cálculos realizados por el oferente durante la formulación de la oferta y basado en compras o cotizaciones anteriores a la presentación de la oferta, por tanto, los documentos requeridos en esta verificación son aquellos que le sirvieron al oferente en la preparación de su propuesta económica.*

*Con los antecedentes expuestos, el oferente decidió continuar con su participación con el procedimiento a pesar de las advertencias formuladas en el MFC, confirmando así la condición de productor, en la que decidió participar; lo cual supone el conocimiento perfecto de la condición de productor, declarada-*

*En tal sentido esta verificación ha determinado la existencia de un error en la declaración como productor nacional que se encuentra tipificada como **infracción**, en el artículo 106 literal c) de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, que señala:*

*“**Art. 106.- Infracciones de proveedores.-** A más de las previstas en la ley, se tipifican como infracciones realizadas por un proveedor, a las siguientes conducta*

*[...] c. Proporcionar información falsa o realizar una declaración errónea dentro de un procedimiento de contratación, inclusive, respecto de su calidad de productor nacional.”*

#### **4. CONCLUSIÓN**

*Sobre la base de los resultados observados se concluye que existen suficientes elementos de juicio para determinar que el proveedor ALBERTO ANIBAL BENALCAZAR SANAGUANO, ha presentado erróneamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano dentro del procedimiento de subasta inversa electrónica No. SIE-CBLOJA-2023-001; pues no justificó ninguna línea de producción ni los valores declarados en su oferta, en ninguna de las dos oportunidades otorgadas por este proceso de verificación.*



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

**5. RECOMENDACIÓN**

*En virtud de lo expuesto y considerando lo establecido en el numeral 8.5.1., de la sección “Régimen Sancionatorio” contenida en la Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios; se considera esta infracción como GRAVE, por lo que se recomienda a la Subdirección General del SERCOP se aplique una sanción de 120 días de suspensión en el RUP.”;*

**Que**, el literal c) del artículo 106 de la LOSNCP, tipifica como infracción realizada por un proveedor el “Proporcionar información falsa o realizar una declaración errada dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional”;

**Que**, el artículo 107 de la LOSNCP determina que las infracciones serán sancionadas con la suspensión en el Registro Único de Proveedores – RUP por un lapso de 60 y 180 días;

**Que**, de conformidad al segundo inciso del artículo 108 de la LOSNCP, vencido el término de los días para que justifique el proveedor los hechos producidos y adjunte la documentación probatoria, el SERCOP, resolverá lo que corresponda en el término adicional de 10 días, mediante resolución motivada que será notificada a través del Portal Institucional;

**Que**, las infracciones tipificadas en el artículo 106 de la LOSNCP son causa de suspensión del RUP del proveedor en el Portal Institucional del SERCOP;

**Que**, el numeral 4 del artículo 62 de la LOSNCP establece que quienes consten suspendidos en el RUP no podrán celebrar contratos previstos en esta Ley con las entidades contratantes;

**Que**, el artículo 15 de la Normativa Secundaria emitida por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No. R.E-SERCOP-2023-0134 de 01 de agosto de 2023, señala que quien sea suspendido en el RUP no tendrá derecho de recibir invitaciones ni a participar en procedimientos establecidos en la LOSNCP;

**Que**, para la aplicación de las sanciones y su proporcionalidad, se estará a lo establecido en el numeral 8.5 de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, publicada mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, del 13 de agosto de 2018;

**Que**, del estudio de los descargos presentados y posterior análisis que consta en el



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

informe final del expediente de verificación No. VAE-UIO-2024-011-DM, realizada por el SERCOP al oferente **ALBERTO ANIBAL BENALCAZAR SANAGUANO**, se establece que el proveedor **NO** es productor nacional de los bienes requeridos en el procedimiento de subasta inversa electrónica No. **SIE-CBLOJA-2023-001**;

Y, en ejercicio de sus atribuciones legales y reglamentarias;

**RESUELVE:**

**Artículo 1.-** Acoger el informe técnico No. VAE-UIO-2024-011-DM de fecha 27 de marzo de 2024 emitido por la Dirección de Control de Producción Nacional, y sancionar al proveedor **ALBERTO ANIBAL BENALCAZAR SANAGUANO**, con RUP No. **0601638968001**, por haber incurrido en la infracción tipificada en el literal c) del artículo 106 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, esto es: “(...) realizar una declaración errada dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional”; así como, inobservar lo establecido en el Título III, Capítulo II de la Normativa Secundaria emitida por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No-RE-SERCOP-2023-0134, de fecha 1 de agosto de 2023.

**Artículo 2.-** Suspender del Registro Único de Proveedores al proveedor **ALBERTO ANIBAL BENALCAZAR SANAGUANO**, con RUP No. **0601638968001**, por un plazo de ciento veinte (120) días **contados a partir de que la presente resolución haya causado estado en vía administrativa**; en consecuencia, mientras dure la suspensión, no tendrá derecho a recibir invitación alguna ni a participar en procedimientos de contratación pública derivados de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. Se impone la presente sanción por delegación de la máxima autoridad del SERCOP, con la finalidad de salvaguardar la producción nacional y los principios consagrados en el artículo 4 de la Ley de la materia, así como garantizar la legalidad, transparencia, trato justo e igualdad.

**Artículo 3.-** Disponer a la Dirección de Control para la Producción Nacional, remitir la presente Resolución a:

- **Dirección de Gestión Documental y Archivo**, para que cumplida la publicación, efectúe la notificación al proveedor **ALBERTO ANIBAL BENALCAZAR SANAGUANO**, y al **GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI**, con el contenido de la presente Resolución.
- **Dirección de Comunicación Social**, para que efectúe la publicación de la presente Resolución, a través del Portal Institucional del SERCOP.
- **Dirección de Asesoría Legal y Patrocinio**, para que una vez que haya fenecido el



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

término para la interposición de impugnación conforme lo señala el artículo 224 del Código Orgánico Administrativo, remita a la Dirección de Atención al Usuario la certificación de que no se han presentado impugnación ante el SERCOP para que se proceda con lo resuelto.

- **Dirección de Atención al Usuario**, para que proceda con la suspensión correspondiente y dé cumplimiento al contenido de la presente Resolución, una vez que la misma haya causado estado en vía administrativa al amparo de lo que se determina en el numeral 2 del artículo 218 e inciso final del artículo 260 del Código Orgánico Administrativo, luego de lo cual notificará a la Dirección de Control de Producción Nacional para el archivo del expediente.

**Artículo 4.-** Disponer a la Dirección de Gestión Documental y Archivo remita a la Subdirección General y a la Dirección de Control de Producción Nacional, las notificaciones efectuadas al proveedor **ALBERTO ANIBAL BENALCAZAR SANAGUANO**, y al **GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI**, para archivar en el expediente del caso Nro. VAE-UIO-2024-011-DM.

**Artículo 5.-** Una vez ejecutoriada la presente Resolución, archívese el expediente de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano -VAE-.

Comuníquese y publíquese.-

***Documento firmado electrónicamente***

Srta. Roxana Sierra Marín  
**SUBDIRECTORA GENERAL**

Anexos:

- 7\_informe\_preliminar\_011\_alberto\_benalcazar0947598001711994158.pdf
- 10\_informe\_final\_011\_alberto\_benalcazar\_(sie-cbloja-2023-001)-signed.pdf

Copia:

Señor Economista  
Rayner Abraham Campoverde Peñafiel  
**Director de Control De Producción Nacional**

Señor  
José Leonardo Yunes Cottallat  
**Director de Gestión Documental y Archivo**

Señor Magíster  
David Fernando Pérez Delgado  
**Director de Asesoría Legal y Patrocinio**

Señor



**REPÚBLICA  
DEL ECUADOR**

**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0050-R**

**Quito, D.M., 03 de abril de 2024**

Diego Javier Moya Nieto  
**Asistente de Control de Producción Nacional**

dm/rc/al