



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R

Quito, D.M., 19 de agosto de 2024

## SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

### LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

#### CONSIDERANDO:

**Que**, el literal l), artículo 76, de la Constitución de la República, manda que:

*“En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: (...) l) Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho (...);”*

**Que**, el numeral 2, del artículo 284, de la Constitución de la República, establece como objetivo de la política económica, entre otros, el incentivar la producción nacional la productividad y competitividad sistémicas;

**Que**, el artículo 288, de la Constitución de la República del Ecuador establece que las compras públicas cumplirán con criterios de eficiencia, transparencia, calidad, responsabilidad ambiental y social. Se priorizarán los productos y servicios nacionales, en particular los provenientes de la economía popular y solidaria, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas;

**Que**, la Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNC-/, publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 100 del 14 de octubre de 2013, creó el Servicio Nacional de Contratación Pública, SERCOP, como organismo de derecho público, técnico regulatorio, con personalidad jurídica propia y autonomía administrativa, técnica, operativa, financiera y presupuestaria, siendo su máxima personera y representante legal la Directora General;

**Que**, el artículo 4, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNC-/, señala que para la aplicación de esta Ley y de los contratos que de ella se deriven, se observarán los principios de legalidad, trato justo, igualdad, calidad, vigencia tecnológica, oportunidad, concurrencia, transparencia, publicidad y participación nacional;

**Que**, el numeral 21, del artículo 6, de la LOSNC/, señala que las obras, bienes y



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

servicios incorporarán un componente ecuatoriano en los porcentajes que sectorialmente sean definidos por el SERCOP, de conformidad a los parámetros y metodología establecida en su Reglamento General;

**Que**, los numerales 3 y 4, del artículo 9 de la LOSNCP señalan como uno de los objetivos del Sistema Nacional de Contratación Pública el garantizar la transparencia y evitar la discrecionalidad en la contratación pública; así como, convertir a la contratación pública en un elemento dinamizador de la producción nacional;

**Que**, los numerales 1, 4 y 5, del artículo 10 ibídem, establecen como atribuciones del SERCOP asegurar y exigir el cumplimiento de los objetivos prioritarios del Sistema Nacional de Contratación Pública, administrar el Registro Único de Proveedores RUP, desarrollar y administrar el Sistema Oficial de Contratación Pública del Ecuador, así como establecer políticas y condiciones de uso de la información y herramientas electrónicas del Sistema;

**Que**, de conformidad con el artículo 14 de la norma referida en el considerando precedente, le corresponde al SERCOP realizar un control intensivo, interrelacionado y completamente articulado con el Sistema Nacional de Contratación, por lo que corresponde verificar la aplicación de la normativa, y el uso obligatorio de las herramientas del sistema, de tal manera que, permitan rendir cuentas, informar, promocionar, publicitar y realizar todo el ciclo transaccional de la contratación pública de forma veraz y adecuada; y, que los proveedores seleccionados no presenten inhabilidad o incapacidad alguna al momento de contratar;

**Que**, el artículo 25.1, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, establece que los pliegos contendrán criterios de valoración que incentiven y promuevan la participación local y nacional a través de márgenes de preferencia para los proveedores de obras, bienes y servicios, incluidos los de consultoría de origen local y nacional, según los parámetros determinados por el SERCOP, por lo que dichos parámetros han de ser aplicados obligatoriamente por las entidades contratantes y observados por los oferentes interesados en participar en los procedimientos de contratación pública;

**Que**, de conformidad a las atribuciones otorgadas al SERCOP en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y en la Disposición General Cuarta de su Reglamento General, las normas complementarias al Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública - RGLOSNCPP-, serán aprobadas por el Director General del SERCOP mediante resoluciones;

**Que**, el artículo 55 de la Normativa Secundaria dispone que:

*“Aplicación de criterios de Valor Agregado Ecuatoriano -VAE.- Las entidades contratantes estarán obligadas a aplicar los mecanismos de preferencia para la*



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

*producción de bienes y servicios ecuatorianos, utilizando los umbrales de valor agregado ecuatoriano establecidos por el SERCOP. En el caso de la ejecución de obras, se tomará en cuenta el estudio de desagregación tecnológica realizado como uno de los criterios para la participación, evaluación y adjudicación, en los casos que aplique. (...)*”;

**Que**, el artículo 59 de la Normativa Secundaria dispone:

*“Reserva de mercado por valor agregado ecuatoriano.- En todo procedimiento dinámico de contratación de bienes, cuando existan ofertas consideradas ecuatorianas, se continuará de manera exclusiva con dichas propuestas, excluyendo aquellas que no han igualado o superado el umbral mínimo de VAE del procedimiento de contratación.*

*Solo cuando en estos procedimientos no hubiere oferta u ofertas consideradas ecuatorianas, las entidades contratantes continuarán el procedimiento con las propuestas que no hayan igualado o superado el umbral mínimo de VAE del procedimiento; en cuyo caso, no se aplicarán márgenes de preferencia por valor agregado ecuatoriano.*

**Que**, el artículo 60 del mismo cuerpo normativo, sobre la Verificación de producción nacional antes de la adjudicación, establece:

*“Con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan otorgar preferencias a la producción nacional, las entidades contratantes de oficio o a petición de parte, podrán verificar la existencia de una línea de producción, taller, fábrica o industria dentro del territorio ecuatoriano, propiedad o en uso del oferente, que acredite y demuestre la producción de los bienes ofertados dentro del procedimiento de contratación pública; esta verificación se dará cuando el oferente declare ser productor nacional en la pregunta contenida en el formulario de “Declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la Oferta” que consta en los modelos obligatorios de pliegos de los procedimientos de contratación pública, lo que implica que el oferente produce la totalidad o parte de su oferta.*

*En caso de efectuarse esta verificación, la misma se llevará a cabo durante la etapa de convalidación de errores, en la cual la entidad contratante solicitará al oferente la documentación que sustente la propiedad de instalaciones, maquinaria y mano de obra, con lo cual se demuestre que posee una línea productiva de al menos una parte de los bienes ofertados.*

*La entidad contratante deberá emitir un informe justificado y motivado de la verificación y sus resultados, el que deberá ser publicado dentro de los documentos del procedimiento de contratación pública en el portal COMPRASPÚBLICAS; de identificarse que la información declarada por el oferente, no corresponde a la realidad en cuanto a su condición de productor, la entidad contratante, de manera motivada, lo descalificará del*



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

*proceso.*

*Esta verificación por parte de la entidad contratante, no demostrará ni acreditará que el porcentaje de valor agregado ecuatoriano declarado en la oferta, sea verdadero, ya que la validación de estos valores es de competencia del SERCOP y del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de manera concurrente.”*

**Que**, el artículo 61 Fuentes para la verificación del valor agregado ecuatoriano de la oferta de la Normativa Secundaria determina que:

*“Para la verificación directa, el SERCOP, utilizará información en línea de la Autoridad Nacional de Aduana, del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de la Autoridad Nacional Tributaria y la documentación exigida al oferente que acredite como verdaderos los valores declarados en el formulario de “Declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la oferta” como se detalla en la metodología definida por el Servicio Nacional de Contratación Pública.”;*

**Que**, el artículo 62.- Registro de Producción Nacional por producto y por productor, en lo pertinente establece:

*“Todo proveedor nacional del Estado ecuatoriano, ya sea persona natural o jurídica, deberá realizar la declaración anual del Registro de Producción Nacional del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca.*

*El SERCOP, al momento de realizar el control de producción nacional en un proceso de contratación, verificará también que el oferente haya realizado su declaración en dicho registro y que disponga del documento del Registro de Producción Nacional.”*

**Que**, el artículo 336.- “Control”; de la mencionada Normativa Secundaria prescribe que:

*“Cuando las entidades contratantes en cualquier etapa de los procedimientos de contratación previstos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento de aplicación, identifiquen que los oferentes, adjudicatarios y/o contratistas hubieren alterado o faltado a la verdad sobre la información o documentación presentada, dicha conducta será causal para que la entidad contratante lo descalifique del procedimiento de contratación y en caso de que el procedimiento ya esté adjudicado o se haya suscrito el contrato, la entidad contratante será responsable de verificar si se configuran las causales para una eventual declaratoria de adjudicatario fallido o contratista incumplido, según corresponda.*

*La entidad contratante, sin perjuicio de proceder con lo antedicho, deberá notificar al Servicio Nacional de Contratación Pública la conducta evidenciada, con la finalidad de que este*



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

*organismo de control analice si la misma configura en una de las infracciones establecidas en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y de ser el caso aplique las sanciones correspondientes o proceda con la inclusión en el registro de incumplimientos.*

*En los casos de compromisos de asociación o consorcio, o asociaciones y consorcios constituidos, las sanciones recaerán exclusivamente sobre todos los asociados o partícipes que consten registrados como tales, sean personas naturales o jurídicas; si los asociados o partícipes son personas jurídicas, las sanciones también recaerán sobre los representantes legales que hayan actuado en calidad de tal, en el período en que se generaron las acciones que motivaron la sanción.”;*

**Que**, el “Acuerdo de Responsabilidad de Uso del Portal Institucional” para habilitarse en el Registro Único de Proveedores – RUP establece que:

*“El proveedor asume la responsabilidad total de uso del portal y sus herramientas con el nombre del Usuario y Contraseña registrados por el Proveedor durante la inscripción en el Registro Único de Proveedores (RUP).*

*Además se responsabiliza de la información registrada, la vigencia, veracidad y coherencia de la misma y de la participación en procesos de contratación de las Entidades que aparecen en el portal, junto con las obligaciones que generen la mencionada participación.*

*De la responsabilidad que hoy se desprenden de la firma y rúbrica, según señala la “Ley de Comercio Electrónico, Firmas Electrónicas y Mensajes de Datos” y en base a la libertad tecnológica determinada en la Ley, las partes acuerdan que el Nombre de Usuario y Contraseña, surtirá los mismos efectos que una firma electrónica y se entenderá como una completa equivalencia funcional, técnica y jurídica. Por lo tanto, todas las transacciones que realizará el Proveedor en el portal se garantizarán y legalizarán con el Nombre de Usuario y Contraseña.*

*El Proveedor será responsable de la veracidad, exactitud, consistencia y vigencia de la información de la propuesta u oferta anexada en los módulos del portal, en los cuales participe, y deberá entregar el respaldo físico de la información anexada, en el caso de requerirlo (...);*

**Que**, mediante Resolución Nro. DSERCOP0001-2023 de 27 de febrero de 2023, se publicó el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del SERCOP, que en su artículo 10 numeral 1.3.1.1, literal g) establece como una atribución de la Subdirección General: Orientar la administración en lo referente al control de los procedimientos de contratación y ejecutar las acciones que de él se deriven, incluyendo las relacionadas a las denuncias, supervisión, riesgos y control de producción nacional,



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

en el ámbito de sus competencias;

**Que**, con fecha 13 de agosto de 2018, el Subdirector General del SERCOP, suscribe la Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, mediante la cual se expide la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, dejando sin efecto la Metodología para la Verificación del Valor Agregado Ecuatoriano emitida con fecha 27 de abril de 2018;

**Que**, mediante Decreto Ejecutivo N° 92 de 26 de diciembre de 2023, se nombró a la ingeniera Deborah Cristine Jones Faggioni, como máxima autoridad institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública;

**Que**, mediante Resolución RI-SERCOP-2023-0008, suscrita el 08 de septiembre de 2023, la máxima autoridad del SERCOP, resolvió en el numeral 1) del artículo dos, delegar al Subdirector General la suscripción de la Resolución Administrativa, que resulte del proceso de Régimen Sancionatorio, en aplicación de lo establecido en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública; así mismo en el numeral 2) del mismo artículo, dispone definir la metodología para la verificación de la declaración de proveedor respecto a su calidad de productor nacional en un procedimiento de contratación pública;

**Que**, el Estatuto Orgánico del Servicio Nacional de Contratación Pública establece en el numeral 1.3.2.2.2 Gestión de Control de Producción Nacional las atribuciones y responsabilidades del/la Director/a de Control de Producción Nacional, entre las cuales está el literal f) que textualmente cita: “Controlar los porcentajes de valor agregado ecuatoriano declarado por los oferentes dentro de sus propuestas, por oficio o a petición de parte.”

**Que**, el numeral 1, del artículo 71, del Código Orgánico Administrativo, publicado en el Suplemento No. 31 del Registro Oficial de 07 de julio de 2017, establece que las decisiones delegadas se consideran adoptadas por el delegante;

**Que**, el último inciso de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor respecto a su calidad de Productor Nacional en un procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios” establece:

*“Cuando previo a la adjudicación de un procedimiento de contratación, se haya emitido la resolución sancionatoria por la existencia de error en la declaración de VAE del oferente, que se encuentre en primer lugar del orden de prelación, la Dirección de Control para la Producción Nacional solicitará a la Coordinación Técnica de Innovación Tecnológica, que se realicen los ajustes necesarios en el sistema para que modifique el orden de prelación final del procedimiento; con lo cual la entidad*



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

*contratante podrá adjudicar al oferente que haya presentado correctamente su oferta. Independientemente de que el SERCOP proceda con este cambio en el Sistema Oficial de Contratación del Estado – SOCE, el oferente encontrado en error de declaración de VAE, será igualmente sancionado por haber afectado al flujo normal del procedimiento, de acuerdo a los tipos de sanción establecidos”*

**Que**, la **EMPRESA ELÉCTRICA QUITO S.A. E.E.Q.**, publicó en el Portal Institucional del SERCOP, con fecha 29 de abril de 2024, el procedimiento de contratación No. **SIE-EEQ-2024-11**, para la adquisición de “PRODUCTOS QUÍMICOS PARA LAS CENTRALES DE GENERACIÓN”, cuyo umbral mínimo de VAE se establece en 20.18 %;

**Que**, de acuerdo al cronograma del procedimiento de contratación publicado en el Portal Institucional del SERCOP, el proveedor **TECNOLOGIA DE SERVICIOS QUIMICOS TESQUIMSA C.A**, con RUC No. **1791299450001**, representado legalmente por el señor **EDUARDO EFRAIN ESCOBAR ESTEVEZ** con RUC No. **1717528770001**, presentó su oferta para el procedimiento antes mencionado, incluyendo su declaración del Valor Agregado Ecuatoriano de los productos objeto de la contratación, con un porcentaje de 31.58 %;

**Que**, el SERCOP sobre la base de sus atribuciones legales, a través de la Dirección de Control de Producción Nacional, supervisó la declaración de Valor Agregado Ecuatoriano del proveedor; por lo que mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2024-0940-O se notificó mediante correo electrónico del 03 de julio de 2024, el inicio del proceso de verificación de VAE y se solicitó la documentación de respaldo respecto a lo declarado en el acápite 1.11 del formulario único de la oferta;

**Que**, mediante correo electrónico del 05 de julio de 2024, el proveedor **TECNOLOGIA DE SERVICIOS QUIMICOS TESQUIMSA C.A**, adjunta el oficio S/N del 05 de julio de 2024, como contestación a la notificación remitida;

**Que**, con fecha 12 de julio de 2024, la Dirección de Control de Producción Nacional, emitió el informe preliminar de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2023-034-CT, recomendando la apertura del expediente administrativo correspondiente;

**Que**, mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2024-1021-O, notificado al proveedor a través de correo electrónico del 15 de julio de 2024, sobre la apertura del expediente administrativo correspondiente, en el cual se señala diez (10) días término a partir de la recepción del mismo, para que justifique los hallazgos determinados y adjunte la documentación que respalde la información proporcionada en el acápite 1.11 del formulario único de la oferta;



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

**Que**, mediante correo electrónico de 26 de julio de 2024, el proveedor **TECNOLOGIA DE SERVICIOS QUIMICOS TESQUIMSA C.A**, adjunta el oficio Nro. 0720241316, como contestación a los hallazgos determinados en el informe preliminar del caso No. VAE-UIO-2023-034-CT, indicando en lo pertinente:

*“[...] nos permitimos informar que la empresa cuenta con la marca registrada TESQUIMSA + logotipo, con numero de título 3464-14 y Certificado de Renovación No. 2879-SENADI. 1 La marca se encuentra registrada, vigente y protege “productos químicos para la industria” tal y como consta de los documentos de registro que adjunto.*

*(...)Al respecto, es importante indicar que sobre esta y otras observaciones en la notificación inicial no fue requerida esta información. Dentro del proceso de contratación No. SIE-EEQ-2024-11, la entidad contratante tampoco hizo uso de la facultad establecida en el artículo 60 de la Normativa Secundaria del Sistema Nacional de Contratación Pública. En tal sentido la observación realizada de que no se ha enviado ningún documento que valide la propiedad de las instalaciones, es porque esta información no ha sido solicitada oportunamente ni por la entidad contratante ni por el SERCOP, si no hasta este momento.*

*(...) 3. Observación sobre la maquinara utilizada para la actividad productiva*

*En el mismo sentido de la observación anterior, en la notificación inicial no se hizo el requerimiento específico de esta información, única y exclusivamente se solicitó llenar la información del formulario “Cuadro de insumos”. En Anexo 4 que se adjunta al presente, consta detalladamente el equipo y maquinaria utilizada para la actividad productiva de Tesquimsa C.A., específicamente para la elaboración de productos ofertados en el proceso No. SIE-EEQ-2024-11.*

*En este documento se detalla para que se utiliza cada maquinaria o equipamiento.*

*[...] adjuntamos el detalle y listado del personal que labora en nuestra empresa, con la especificación de sus funciones y participación en la cadena de producción. Asimismo, se adjunta documento emitido por el IESS respecto de las planillas de los trabajadores y contratos de trabajo para mejor referencia de algunos colaboradores.*

*[...] el proceso productivo es realizado completamente por nuestra compañía, a efectos de ofrecer la mejor calidad en los productos ofrecidos. TESQUIMSA C.A. cuenta con procesos específicos para la elaboración de todos los productos químicos que ofrece. Para el efecto adjuntamos documento que contiene el flujograma del proceso productivo, así como el debido registro fotográfico de cada una de las etapas productivas.*

*Finalmente, en el informe preliminar de verificación VAE, se señala que no se presentó el*



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

*Registro de Producción Nacional, sin embargo, de la revisión de la notificación recibida el 3 de julio de 2024 mediante correo electrónico, no se solicitó inicialmente este documento. [...]*” (sic)

**Que**, la Dirección de Control de Producción Nacional, una vez analizado el expediente del caso, con fecha 12 agosto de 2024, emitió el informe final de verificación del Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2024-034-CT, en el que establece lo siguiente:

*“[...] 4. DESARROLLO*

*En el informe preliminar del presente caso se presumió que el oferente TECNOLOGIA DE SERVICIOS QUÍMICOS TESQUIMSA C.A., había presentado erróneamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano, por cuanto no remitió los justificativos documentales adecuados que sustenten la propiedad o el uso de una línea de producción de una parte o de la totalidad de los bienes requeridos en este proceso de contratación.*

*Es preciso recalcar que el objeto de esta contratación es la adquisición de “PRODUCTOS QUÍMICOS PARA LAS CENTRALES DE GENERACIÓN”, mismos que están detallados en las especificaciones técnicas publicadas; por tanto, la declaración de VAE de los oferentes debió realizarse en función de la **producción** o de la intermediación de parte o de la totalidad de estos productos : [...]*

*“[...] En sus nuevos descargos el oferente adjunta los documentos: INFORME DEL PROCESO PRODUCTIVO DE LA EMPRESA y el CUADRO DE DETALLE DE INSUMOS, a partir de los cuales, se pudo determinar que realizó su declaración como productor debido a que produciría todos los ítems requeridos por la contratante, con excepción de los ítems No. 4 CLORO ORGÁNICO y No.5 SAL EN GRANO.*

*Para el efecto y con la finalidad de justificar una línea de producción, el oferente remite una escritura de compraventa a favor de TESQUIMSA C.A, en la que se detalla una bodega cubierta de 341 m2, ubicada en la calle Bartolomé Sanchez, sector Comité del Pueblo, ciudad de Quito, con lo cual, justifica contar con instalaciones donde realiza sus actividades productivas.*

*En relación a la maquinaria, el oferente adjunta facturas de adquisición de la siguiente maquinaria y equipo, con las cuales justifica la propiedad de los mismos:*

- (2) Balanzas Electrónicas.
- Balanza Electrónica Inoxidable.
- (3) Reactores 2000 Lts.
- Bomba Sanforce.
- (6) Agitadores mecánicos.



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

- *Viscosímetro rotacional VISCO.*
- *Sensor de Temperatura.*

*En cuanto a la mano de obra, el oferente adjunta el Detalle de Comprobante de Pago IESS, donde se identificó a ciento ocho (108) operarios bajo dependencia de la empresa TECNOLOGIA DE SERVICIOS QUIMICOS TESQUIMSA C.A., justificando así contar con personal a su cargo.*

*Respecto del proceso productivo, el oferente TECNOLOGIA DE SERVICIOS QUIMICOS TESQUIMSA C.A., adjunta un documento en donde detalla las etapas y pasos del proceso productivo de nueve (9) de los once (11) ítems que fueron requeridos por la contratante en el objeto de la contratación, tal como se muestra a continuación: [...]*

*“[...] Cabe dejar constancia que, el oferente también remite el Certificado de Registro de Producción Nacional en el que se pueden identificar la declaración de producción de estos productos: [...]”*

*“[...] Hay que notar que este documento no evidencia la condición de productor porque esta información tiene el carácter declarativo y no es determinante para afirmar o negar la condición de productor; sin embargo todo el análisis precedente, conlleva a determinar que el oferente ha sustentado adecuadamente la propiedad de una línea de producción de los ítems No.: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 y 11, solicitados por la entidad contratante ; es decir que aunque no produciría la totalidad de los bienes requeridos, el hecho de justificar ser productor de una parte de ellos, le otorga la condición de PRODUCTOR en este procedimiento de compra.*

*Con relación a los valores declarados en la oferta, cabe recordar que no ingresó valores en el literal a) y registró un monto de USD. 47.890.45, en el literal b) del acápite 1.11 del formulario único de su oferta. [...]*

*“[...] Para el efecto el oferente, detalla un cuadro de insumos y productos ofertados con los siguientes montos: [...]”*

*“[...] Los valores son respaldados por documentos descritos en el punto 3 de este informe, y para el caso de la sal en grano el proveedor justifica mediante certificado de EMPROSAL el origen nacional.*

*Cabe aclarar que, dentro del detalle de materia prima para los productos que el oferente indica fabricar, incluye insumos concernientes a tanques y canecas plásticas, así como etiquetas adhesivas, sin embargo, estos ítems no serán considerados dentro del presente análisis de valores, puesto que corresponden al embalaje y etiquetado del producto por lo que no constituye materia prima ni un insumo de fabricación y por tanto los valores de estos ítems no serán considerados.*



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

*De esta manera, el valor total correspondiente al literal a) permanece en 0 y el rubro para el literal b) es a USD. 40.348.04 (USD. 39.565.04 + USD. 783.00); mientras que los valores correspondientes a productos nacionales, no se consideran en la aplicación de la fórmula de cálculo de VAE, por lo que el cuadro resumen de los valores declarados versus los valores verificados documentalmente, refleja la siguiente información: [...]"*

*"[...] Como se puede observar, el porcentaje de VAE VERIFICADO es de 42.35 %, no guarda relación con el VAE declarado en un inicio por el oferente, puesto que se verifica una diferencia de 10.77 puntos; sin embargo, no causa afectación al orden final de adjudicación por cuanto continúa superando el umbral del procedimiento de contratación que se estableció en 20.18 %.*

*En atención a esa diferencia, se **ADVIERTE** a la empresa oferente que, en futuros procedimientos de contratación en los que participe, deberá declarar los valores que realmente correspondan.*

**5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

*Sobre la base de los resultados observados se concluye que existen suficientes elementos de juicio para determinar que el proveedor **TECNOLOGIA DE SERVICIOS QUIMICOS TESQUIMSA C.A.**, ha presentado correctamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano dentro del procedimiento de subasta inversa electrónica No. **SIE-EEQ-2024-11**; sin embargo, los valores declarados difieren de los respaldos documentales presentados, obteniendo un porcentaje de VAE final de 42.35 %.*

*Esta diferencia registrada en el proceso de verificación, no se considera como una infracción, porque el nuevo VAE se mantiene por encima del umbral del procedimiento y no ha modificado el orden de prelación para la adjudicación, conforme lo indica el numeral 8.5.2 de la "Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor respecto a su calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios" cuando menciona:*

***"No se considera infracción.** - Cuando los valores declarados por un **PRODUCTOR** dentro de su formulario 1.11, sean distintos a los respaldados dentro del proceso de verificación, sin que esto haya afectado el orden de prelación del procedimiento de contratación, por tanto, no habiendo afectación a la entidad contratante ni a otros oferentes. En este caso se realizará una advertencia. [...]"*

**Que**, el literal c) del artículo 106 de la LOSNCP, tipifica como infracción realizada por un proveedor el "Proporcionar información falsa o realizar una declaración errada dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional";



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

**Que**, el artículo 107 de la LOSNCP determina que las infracciones serán sancionadas con la suspensión en el Registro Único de Proveedores – RUP por un lapso de 60 y 180 días;

**Que**, de conformidad al segundo inciso del artículo 108 de la LOSNCP, vencido el término de los días para que justifique el proveedor los hechos producidos y adjunte la documentación probatoria, el SERCOP, resolverá lo que corresponda en el término adicional de 10 días, mediante resolución motivada que será notificada a través del Portal Institucional;

**Que**, las infracciones tipificadas en el artículo 106 de la LOSNCP son causa de suspensión del RUP del proveedor en el Portal Institucional del SERCOP;

**Que**, el numeral 4 del artículo 62 de la LOSNCP establece que quienes consten suspendidos en el RUP no podrán celebrar contratos previstos en esta Ley con las entidades contratantes;

**Que**, el artículo 15 de la Normativa Secundaria emitida por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No. R.E-SERCOP-2023-0134 de 01 de agosto de 2023, señala que quien sea suspendido en el RUP no tendrá derecho de recibir invitaciones ni a participar en procedimientos establecidos en la LOSNCP;

**Que**, para la aplicación de las sanciones y su proporcionalidad, se estará a lo establecido en el numeral 8.5 de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, publicada mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, del 13 de agosto de 2018;

**Que**, del estudio de los descargos presentados y posterior análisis que consta en el informe final del expediente de verificación No. VAE-UIO-2024-034-CT, realizada por el SERCOP al oferente **TECNOLOGIA DE SERVICIOS QUIMICOS TESQUIMSA C.A.**, se establece que el proveedor **SI** es productor nacional de parte de los productos requeridos en el procedimiento de contratación No. **SIE-EEQ-2024-11**;

Y, en ejercicio de sus atribuciones legales y reglamentarias;

**RESUELVE:**

**Artículo 1.-** Acoger el informe técnico No. VAE-UIO-2024-034-CT de fecha 12 de agosto de 2024 emitido por la Dirección de Control de Producción Nacional, e informar al proveedor **TECNOLOGIA DE SERVICIOS QUIMICOS TESQUIMSA C.A.** con RUC No. **1791299450001**, representado legalmente por el señor **EDUARDO EFRAIN**



**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

**ESCOBAR ESTEVEZ** con RUC No. **1717528770001**, que una vez revisados los descargos presentados, se ha evidenciado su condición de **PRODUCTOR NACIONAL** de parte de los bienes requeridos por la entidad contratante.

**Artículo 2.-** Disponer a:

- **Dirección de Comunicación Social**, para que efectúe la publicación de la presente Resolución, a través del Portal Institucional del SERCOP.
- **Dirección de Gestión Documental y Archivo**, para que cumplida la publicación, efectúe la notificación al proveedor **TECNOLOGIA DE SERVICIOS QUIMICOS TESQUIMSA C.A**, con RUC No. **1791299450001**, y a la **EMPRESA ELÉCTRICA QUITO S.A. E.E.Q**, con el contenido de la presente Resolución.

**Artículo 3.-** Disponer a la Dirección de Gestión Documental y Archivo, remita a la Subdirección General y a la Dirección de Control de Producción Nacional, las notificaciones efectuadas al proveedor **TECNOLOGIA DE SERVICIOS QUIMICOS TESQUIMSA C.A**, y a la **EMPRESA ELÉCTRICA QUITO S.A. E.E.Q**, para archivar en el expediente del caso Nro. **VAE-UIO-2024-034-CT**.

**Artículo 4.-** Una vez ejecutoriada la presente Resolución, archívese el expediente de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano -VAE-.

Comuníquese y publíquese.-

***Documento firmado electrónicamente***

Srta. Roxana Sierra Marín  
**SUBDIRECTORA GENERAL**

Anexos:

- 
- 7\_\_preliminar\_034\_tecnologia\_de\_servicios\_quimicos\_tesquimsa\_c\_a\_-signed0438223001723500446.pdf
- 10\_final\_034\_tesquimsa\_(sie-sie-cercs-2024-014)-signed-signed.pdf

Copia:

Señor  
José Leonardo Yunes Cottallat  
**Director de Gestión Documental y Archivo**

Señor Magíster  
David Fernando Pérez Delgado  
**Director de Asesoría Legal y Patrocinio**

Señorita Ingeniera  
Johana Patricia Espinoza Benavides



**REPÚBLICA  
DEL ECUADOR**

**Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0096-R**

**Quito, D.M., 19 de agosto de 2024**

**Especialista de Comunicación**

Señora Licenciada  
María Berioska Lombeida Terán  
**Especialista de Control de Producción Nacional**

Señor Ingeniero  
Christian Bernardo Torres Sánchez  
**Analista de Control Para la Producción Nacional 2**

Señor Economista  
Rayner Abraham Campoverde Peñafiel  
**Director de Control De Producción Nacional**

Señor Licenciado  
Ricardo Antonio González Vela  
**Director de Comunicación**

ml/ct/rc/al