



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0131-R

Quito, D.M., 13 de noviembre de 2024

SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, el literal l), artículo 76, de la Constitución de la República, manda que:

“En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: (...) l) Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho (...)”;

Que, el numeral 2, del artículo 284, de la Constitución de la República, establece como objetivo de la política económica, entre otros, el incentivar la producción nacional la productividad y competitividad sistémicas;

Que, el artículo 288, de la Constitución de la República del Ecuador establece que las compras públicas cumplirán con criterios de eficiencia, transparencia, calidad, responsabilidad ambiental y social. Se priorizarán los productos y servicios nacionales, en particular los provenientes de la economía popular y solidaria, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas;

Que, la Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNC- , publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 100 del 14 de octubre de 2013, creó el Servicio Nacional de Contratación Pública, SERCOP, como organismo de derecho público, técnico regulatorio, con personalidad jurídica propia y autonomía administrativa, técnica, operativa, financiera y presupuestaria, siendo su máxima personera y representante legal la Directora General;

Que, el artículo 4, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública -LOSNC- señala que para la aplicación de esta Ley y de los contratos que de ella se deriven, se observarán los principios de legalidad, trato justo, igualdad, calidad, vigencia tecnológica, oportunidad, concurrencia, transparencia, publicidad y participación nacional;

Que, el numeral 21, del artículo 6, de la LOSNC, señala que las obras, bienes y servicios incorporarán un componente ecuatoriano en los porcentajes que sectorialmente sean definidos por el SERCOP, de conformidad a los parámetros y metodología establecida en su Reglamento General;

Que, los numerales 3 y 4, del artículo 9 de la LOSNC señalan como uno de los objetivos del Sistema Nacional de Contratación Pública el garantizar la transparencia y evitar la discrecionalidad en la contratación pública; así como, convertir a la contratación pública en un elemento dinamizador de la producción nacional;



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0131-R

Quito, D.M., 13 de noviembre de 2024

Que, los numerales 1, 4 y 5, del artículo 10 ibídem, establecen como atribuciones del SERCOP asegurar y exigir el cumplimiento de los objetivos prioritarios del Sistema Nacional de Contratación Pública, administrar el Registro Único de Proveedores RUP, desarrollar y administrar el Sistema Oficial de Contratación Pública del Ecuador, así como establecer políticas y condiciones de uso de la información y herramientas electrónicas del Sistema;

Que, de conformidad con el artículo 14 de la norma referida en el considerando precedente, le corresponde al SERCOP realizar un control intensivo, interrelacionado y completamente articulado con el Sistema Nacional de Contratación, por lo que corresponde verificar la aplicación de la normativa, y el uso obligatorio de las herramientas del sistema, de tal manera que, permitan rendir cuentas, informar, promocionar, publicitar y realizar todo el ciclo transaccional de la contratación pública de forma veraz y adecuada; y, que los proveedores seleccionados no presenten inhabilidad o incapacidad alguna al momento de contratar;

Que, el artículo 25.1, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, establece que los pliegos contendrán criterios de valoración que incentiven y promuevan la participación local y nacional a través de márgenes de preferencia para los proveedores de obras, bienes y servicios, incluidos los de consultoría de origen local y nacional, según los parámetros determinados por el SERCOP, por lo que dichos parámetros han de ser aplicados obligatoriamente por las entidades contratantes y observados por los oferentes interesados en participar en los procedimientos de contratación pública;

Que, de conformidad a las atribuciones otorgadas al SERCOP en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y en la Disposición General Cuarta de su Reglamento General, las normas complementarias al Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública - RGLOSNC- , serán aprobadas por el Director General del SERCOP mediante resoluciones;

Que, el artículo 55 de la Normativa Secundaria dispone que:

“Aplicación de criterios de Valor Agregado Ecuatoriano -VAE.- Las entidades contratantes estarán obligadas a aplicar los mecanismos de preferencia para la producción de bienes y servicios ecuatorianos, utilizando los umbrales de valor agregado ecuatoriano establecidos por el SERCOP. En el caso de la ejecución de obras, se tomará en cuenta el estudio de desagregación tecnológica realizado como uno de los criterios para la participación, evaluación y adjudicación, en los casos que aplique. (...)”;

Que, el artículo 59 de la Normativa Secundaria dispone:

“Reserva de mercado por valor agregado ecuatoriano.- En todo procedimiento dinámico de contratación de bienes, cuando existan ofertas consideradas ecuatorianas, se continuará de manera exclusiva con dichas propuestas, excluyendo aquellas que no han igualado o superado el umbral mínimo de VAE del procedimiento de contratación.

Solo cuando en estos procedimientos no hubiere oferta u ofertas consideradas ecuatorianas, las entidades contratantes continuarán el procedimiento con las propuestas que no hayan igualado o superado el umbral mínimo de VAE del procedimiento; en cuyo caso, no se aplicarán márgenes de preferencia por valor agregado ecuatoriano.



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0131-R

Quito, D.M., 13 de noviembre de 2024

Que, el artículo 60 del mismo cuerpo normativo, sobre la Verificación de producción nacional antes de la adjudicación, establece:

“Con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan otorgar preferencias a la producción nacional, las entidades contratantes de oficio o a petición de parte, podrán verificar la existencia de una línea de producción, taller, fábrica o industria dentro del territorio ecuatoriano, propiedad o en uso del oferente, que acredite y demuestre la producción de los bienes ofertados dentro del procedimiento de contratación pública; esta verificación se dará cuando el oferente declare ser productor nacional en la pregunta contenida en el formulario de “Declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la Oferta” que consta en los modelos obligatorios de pliegos de los procedimientos de contratación pública, lo que implica que el oferente produce la totalidad o parte de su oferta.

En caso de efectuarse esta verificación, la misma se llevará a cabo durante la etapa de convalidación de errores, en la cual la entidad contratante solicitará al oferente la documentación que sustente la propiedad de instalaciones, maquinaria y mano de obra, con lo cual se demuestre que posee una línea productiva de al menos una parte de los bienes ofertados.

La entidad contratante deberá emitir un informe justificado y motivado de la verificación y sus resultados, el que deberá ser publicado dentro de los documentos del procedimiento de contratación pública en el portal COMPRASPÚBLICAS; de identificarse que la información declarada por el oferente, no corresponde a la realidad en cuanto a su condición de productor, la entidad contratante, de manera motivada, lo descalificará del proceso.

Esta verificación por parte de la entidad contratante, no demostrará ni acreditará que el porcentaje de valor agregado ecuatoriano declarado en la oferta, sea verdadero, ya que la validación de estos valores es de competencia del SERCOP y del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de manera concurrente.”

Que, el artículo 61 Fuentes para la verificación del valor agregado ecuatoriano de la oferta de la Normativa Secundaria determina que:

“Para la verificación directa, el SERCOP, utilizará información en línea de la Autoridad Nacional de Aduana, del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de la Autoridad Nacional Tributaria y la documentación exigida al oferente que acredite como verdaderos los valores declarados en el formulario de “Declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la oferta” como se detalla en la metodología definida por el Servicio Nacional de Contratación Pública.”;

Que, el artículo 62.- Registro de Producción Nacional por producto y por productor, en lo pertinente establece:

“Todo proveedor nacional del Estado ecuatoriano, ya sea persona natural o jurídica, deberá realizar la declaración anual del Registro de Producción Nacional del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca.

El SERCOP, al momento de realizar el control de producción nacional en un proceso de contratación, verificará también que el oferente haya realizado su declaración en dicho registro y



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0131-R

Quito, D.M., 13 de noviembre de 2024

que disponga del documento del Registro de Producción Nacional.”

Que, el artículo 336.- “Control”; de la mencionada Normativa Secundaria prescribe que:

“Cuando las entidades contratantes en cualquier etapa de los procedimientos de contratación previstos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento de aplicación, identifiquen que los oferentes, adjudicatarios y/o contratistas hubieren alterado o faltado a la verdad sobre la información o documentación presentada, dicha conducta será causal para que la entidad contratante lo descalifique del procedimiento de contratación y en caso de que el procedimiento ya esté adjudicado o se haya suscrito el contrato, la entidad contratante será responsable de verificar si se configuran las causales para una eventual declaratoria de adjudicatario fallido o contratista incumplido, según corresponda.

La entidad contratante, sin perjuicio de proceder con lo antedicho, deberá notificar al Servicio Nacional de Contratación Pública la conducta evidenciada, con la finalidad de que este organismo de control analice si la misma configura en una de las infracciones establecidas en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y de ser el caso aplique las sanciones correspondientes o proceda con la inclusión en el registro de incumplimientos.

En los casos de compromisos de asociación o consorcio, o asociaciones y consorcios constituidos, las sanciones recaerán exclusivamente sobre todos los asociados o partícipes que consten registrados como tales, sean personas naturales o jurídicas; si los asociados o partícipes son personas jurídicas, las sanciones también recaerán sobre los representantes legales que hayan actuado en calidad de tal, en el período en que se generaron las acciones que motivaron la sanción.”;

Que, el “Acuerdo de Responsabilidad de Uso del Portal Institucional” para habilitarse en el Registro Único de Proveedores – RUP establece que:

“El proveedor asume la responsabilidad total de uso del portal y sus herramientas con el nombre del Usuario y Contraseña registrados por el Proveedor durante la inscripción en el Registro Único de Proveedores (RUP).

Además se responsabiliza de la información registrada, la vigencia, veracidad y coherencia de la misma y de la participación en procesos de contratación de las Entidades que aparecen en el portal, junto con las obligaciones que generen la mencionada participación.

De la responsabilidad que hoy se desprenden de la firma y rúbrica, según señala la “Ley de Comercio Electrónico, Firmas Electrónicas y Mensajes de Datos” y en base a la libertad tecnológica determinada en la Ley, las partes acuerdan que el Nombre de Usuario y Contraseña, surtirá los mismos efectos que una firma electrónica y se entenderá como una completa equivalencia funcional, técnica y jurídica. Por lo tanto, todas las transacciones que realizará el Proveedor en el portal se garantizarán y legalizarán con el Nombre de Usuario y Contraseña.

El Proveedor será responsable de la veracidad, exactitud, consistencia y vigencia de la información de la propuesta u oferta anexada en los módulos del portal, en los cuales participe, y deberá entregar el respaldo físico de la información anexada, en el caso de requerirlo (...);



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0131-R

Quito, D.M., 13 de noviembre de 2024

Que, mediante Resolución Nro. DSERCOP0001-2023 de 27 de febrero de 2023, se publicó el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del SERCOP, que en su artículo 10 numeral 1.3.1.1, literal g) establece como una atribución de la Subdirección General: Orientar la administración en lo referente al control de los procedimientos de contratación y ejecutar las acciones que de él se deriven, incluyendo las relacionadas a las denuncias, supervisión, riesgos y control de producción nacional, en el ámbito de sus competencias;

Que, con fecha 13 de agosto de 2018, el Subdirector General del SERCOP, suscribe la Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, mediante la cual se expide la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, dejando sin efecto la Metodología para la Verificación del Valor Agregado Ecuatoriano emitida con fecha 27 de abril de 2018;

Que, mediante Decreto Ejecutivo N° 92 de 26 de diciembre de 2023, se nombró a la ingeniera Deborah Cristine Jones Faggioni, como máxima autoridad institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública;

Que, mediante Resolución RI-SERCOP-2023-0008, suscrita el 08 de septiembre de 2023, la máxima autoridad del SERCOP, resolvió en el numeral 1) del artículo dos, delegar al Subdirector General la suscripción de la Resolución Administrativa, que resulte del proceso de Régimen Sancionatorio, en aplicación de lo establecido en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública; así mismo en el numeral 2) del mismo artículo, dispone definir la metodología para la verificación de la declaración de proveedor respecto a su calidad de productor nacional en un procedimiento de contratación pública;

Que, el Estatuto Orgánico del Servicio Nacional de Contratación Pública establece en el numeral 1.3.2.2.2 Gestión de Control de Producción Nacional las atribuciones y responsabilidades del/a Director/a de Control de Producción Nacional, entre las cuales está el literal f) que textualmente cita: “Controlar los porcentajes de valor agregado ecuatoriano declarado por los oferentes dentro de sus propuestas, por oficio o a petición de parte.”

Que, el numeral 1, del artículo 71, del Código Orgánico Administrativo, publicado en el Suplemento No. 31 del Registro Oficial de 07 de julio de 2017, establece que las decisiones delegadas se consideran adoptadas por el delegante;

Que, el último inciso de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor respecto a su calidad de Productor Nacional en un procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios” establece:

“Cuando previo a la adjudicación de un procedimiento de contratación, se haya emitido la resolución sancionatoria por la existencia de error en la declaración de VAE del oferente, que se encuentre en primer lugar del orden de prelación, la Dirección de Control para la Producción Nacional solicitará a la Coordinación Técnica de Innovación Tecnológica, que se realicen los ajustes necesarios en el sistema para que modifique el orden de prelación final del procedimiento; con lo cual la entidad contratante podrá adjudicar al oferente que haya presentado correctamente su oferta. Independientemente de que el SERCOP proceda con este cambio en el Sistema Oficial de Contratación del Estado – SOCE, el oferente encontrado en error de declaración de VAE, será igualmente sancionado por haber afectado al flujo normal del procedimiento, de acuerdo a los



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0131-R

Quito, D.M., 13 de noviembre de 2024

tipos de sanción establecidos”

Que, la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA**, publicó en el Portal Institucional del SERCOP, con fecha 06 de septiembre de 2024, el procedimiento de contratación No. **SIE-UNL-2024-021**, para la “**ADQUISICIÓN DE PORTATITULOS Y MOCHILAS PARA LOS GRADUADOS DE LOS PROGRAMAS DE CUARTO NIVEL DE LA DIRECCIÓN DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA**”, cuyo umbral mínimo de VAE se establece en 40.00 %;

Que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de contratación publicado en el Portal Institucional del SERCOP, la proveedora **PEREZ LASCANO ANGELA EDELINA**, con RUC No. **1703809416001**, presentó su oferta para el procedimiento antes mencionado, incluyendo su declaración del Valor Agregado Ecuatoriano de los productos objeto de la contratación, con un porcentaje de 59.37 %;

Que, el SERCOP sobre la base de sus atribuciones legales, a través de la Dirección de Control de Producción Nacional, supervisó la declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la proveedora; por lo que mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2024-1436-O se notificó mediante correo electrónico del 03 de octubre de 2024, el inicio del proceso de verificación de VAE y se solicitó la documentación de respaldo respecto a lo declarado en el acápite 1.11 del formulario único de la oferta;

Que, mediante correo electrónico del 07 de octubre de 2024, la proveedora **PEREZ LASCANO ANGELA EDELINA**, remite descargos como contestación a la notificación remitida;

Que, con fecha 16 de octubre de 2024, la Dirección de Control de Producción Nacional, emitió el informe preliminar de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2024-053-CT, recomendando la apertura del expediente administrativo correspondiente;

Que, mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2024-1525-O, notificado a la proveedora a través de correo electrónico del 16 de octubre de 2024, sobre la apertura del expediente administrativo correspondiente, en el cual se señala diez (10) días término a partir de la recepción del mismo, para que justifique los hallazgos determinados y adjunte la documentación que respalde la información proporcionada en el acápite 1.11 del formulario único de la oferta;

Que, mediante correo electrónico de 24 de octubre de 2024, la proveedora **PEREZ LASCANO ANGELA EDELINA**, adjunta el oficio S/N de la misma fecha, como contestación a los hallazgos determinados en el informe preliminar del caso No. VAE-UIO-2024-053-CT, indicando en lo pertinente:

“[...] Conforme al informe preliminar y en base a la documentación enviada para justificar cada uno de los puntos antes mencionados se puede detallar los siguientes:

1. **INSTALACIONES:** “*la oferente ha demostrado contar con el espacio físico de su propiedad*”.
2. **MAQUINARIA:** “*la oferente ha justificado contar con la maquinaria de su propiedad*”.
3. **MANO DE OBRA:** “*la oferente NO ha demostrado contar con la mano de obra en relación laboral directa, sino más bien, se configura como una posible intermediación a través de la figura de maquila*” **PUNTO 1 A JUSTIFICAR**



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0131-R

Quito, D.M., 13 de noviembre de 2024

3.1 Luego del oficio descargo en el que se señala que: Debido a la grave crisis económica y social que vive el país desde la pandemia de COVID-19 nos hemos visto en la necesidad de cambiar el modelo productivo dependiendo de las prendas a confeccionar, es decir, cuando la producción implica grandes cantidades los operarios realizan sus tareas en sus domicilios para agilizar la producción y disminuir los tiempos de entrega el pago por dicho trabajo se lo realiza mediante facturas que cada trabajador debidamente legalizadas. Cuando la producción es en pequeña escala se la realiza en la planta de producción con el mismo método de pago, según este contexto en la VERIFICACIÓN PRELIMINAR se emite: “la descripción utilizada por la oferente y citada en el párrafo anterior, presume, operaciones de manufactura o fabricación de bienes por terceras personas de manera temporal, siendo en base la definición de la actividad de maquila” PUNTO 2 A JUSTIFICAR

4. PROCESO PRODUCTIVO: “Con este detalle la oferente ha demostrado conocer del proceso productivo de MOCHILAS Y PORTATÍTULOS, en consecuencia, has justificado este punto.”

Posteriormente, en el Informe PRELIMINAR DE JUSTIFICACIÓN DE VAE se cita que: “la oferente en su descargo, no remitió el Certificado de Registro de Producción Nacional (Emitido por el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones Y Pesca), solicitado por este Ente de Control.” (...) por tal motivo se debe remitir dicho documento por parte de mi persona, PÉREZ LASCANO ANGELA EDELINA, y por ende se entiende que es un punto a justificar. PUNTO 3 A JUSTIFICAR [...]”

Que, la Dirección de Control de Producción Nacional, una vez analizado el expediente del caso, con fecha 08 de noviembre de 2024, emitió el informe final de verificación del Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2024-053-CT, en el que establece lo siguiente:

[...] 4. DESARROLLO.

En el informe preliminar del presente caso se presumió que la oferente PEREZ LASCANO ANGELA EDELINA, había presentado erróneamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano, por cuanto no remitió justificativos documentales que sustenten el contar con mano de obra en relación directa al proceso de fabricación de los bienes requeridos.

*Es preciso recalcar que el objeto de esta contratación es la “ADQUISICIÓN DE PORTATITULOS Y MOCHILAS, por tanto, la justificación de su declaración como productora nacional deberá enfocarse en la **producción o fabricación** de todos o una parte de estos bienes; y, al respecto la oferente, ene l detalle del proceso productivo y el cuadro de insumos, ratifica que su produce los ítems No. 1 y 2, **Mochila para portátil con varios servicios y Portatitulos**, del objeto de contratación que nos ocupa:*

Recordemos que la oferente en su primer descargo justificó instalaciones con una certificación emitida por el Registro de la Propiedad del Distrito Metropolitano de Quito, por la propiedad de un lote de terreno ubicado en el barrio Villaflore de este cantón. Adicionalmente, justificó la propiedad de maquinaria con las facturas de compra de las siguientes máquinas a nombre de su cónyuge Sr. Yugsi Pérez Francisco: [...]”



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0131-R

Quito, D.M., 13 de noviembre de 2024

- Dos máquinas elasticadoras cilíndricas.
- Una máquina cortadora de finales.
- Dos máquinas rectas.
- Una máquina bordadora.

Con respecto la mano de obra, recordemos que el primer descargo la oferente remitió notas de venta emitidas por: Sánchez Ecesi Laura Beatriz, Caba Caba Rosa Graciela, Quiroga Andrango Maria Isabel, Moncayo Almachi Joselyn Karina y Ernesto Sebastián Salazar Acosta, documentos que en su descripción señalan **maquila de productos**, (mochilas y portafolios) solicitados por la contratante.

En consecuencia se presumió inicialmente que la oferente obtendría los productos por los cuales se habría declarado productora nacional a través de la figura de maquila, en base a la descripción utilizada en las notas de venta emitidas por operarios, en concepto de cobro de mano de obra. [...]"

"[...] En este segundo descargo la oferente, remite una declaración juramentada de fecha 22 de octubre de 2024, en la que las señoras: Sánchez Ecesi Laura Beatriz, Caba Caba Rosa Graciela, Quiroga Andrango Maria Isabel, Moncayo Almachi Joselyn Karina y Salazar Acosta Ernesto Sebastián, documento en el cual declaran prestar servicios de mano de obra en costura a la oferente PEREZ LASCANO ANGELA EDELINA, en sus instalaciones ubicada en Quito, ciudadela Clemente Ballén, dirección Velasco S13-2019 y Luis Dressel, de manera ocasional y realizando trabajos de unión de piezas con costuras rectas. [...]"

"[...] En este punto del análisis y con la aclaración realizada mediante declaración juramentada, se evidencia que inicialmente existía un error de definición en la descripción de la actividad prestada en las notas de venta emitidas por los operarios, ya que estos prestan un servicio de mano de obra, en las instalaciones y con maquinaria pertenecientes a la oferente, actividad por la cual recibirían el pago correspondiente.

Hay que mencionar que el oferente ha sustituido documentos que fueron presentados en el primer descargo con la finalidad de subsanar las observaciones y hallazgos del informe preliminar, sin embargo la responsabilidad de la validez y veracidad de los documentos presentados en esta verificación recae sobre el emisor de los mismos y sobre quien los presenta a este Servicio Nacional, y que serán aceptados dentro de esta verificación mientras la normativa secundaria y la actual Metodología de Verificación de VAE se encuentren vigentes, sin perjuicio de volver a verificar si se considera pertinente.

En consecuencia, la oferente en este segundo descargo ha justificado contar con mano de obra en relación directa que intervenga en la fabricación de los bienes por los cuales se habría declarado productora.

Con la finalidad de justificar conocer del proceso productivo, la oferente en su primer descargo describió las etapas y pasos para la fabricación de: **Mochilas para portátiles con varios servicios y Portatítulos**. Con este detalle la oferente demostró en su primer descargo conocer del proceso productivo de MOCHILAS Y PORTATITULOS, justificado este punto.

Por otra parte, cabe dejar constancia que, la oferente en su segundo descargo, remite el



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0131-R

Quito, D.M., 13 de noviembre de 2024

Certificado de Registro de Producción Nacional (Emitido por el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca), y emitido con fecha 7 y 21 de octubre de 2024, es decir posterior a la presentación de la oferta. [...]"

Sin embargo hay que notar que este documento no evidencia la condición de productor, porque esta información tiene el carácter declarativo y no es determinante para afirmar o negar la condición de productor.

Con relación a los valores declarados en la oferta, cabe recordar que la oferente no registró ningún en el literal a) y declaró un monto por USD. 13.000,00 en el literal b), del acápite 1.11 del formulario único de su oferta. [...]"

"[...] La oferente en su cuadro de insumos detalla quince (15) materias primas: cuatro (04) de ellas son de origen nacional y están respaldadas mediante facturas y certificados de procedencia nacional, las cuales ascienden a un total de USD. 8.280,50, mientras que once (11) materias primas son extranjeras, y sus montos ascienden a un valor total de USD. 13.217,15, sustentando con los documentos detallados en el numeral 3 de este informe sin embargo hay que mencionar que las facturas 001-002-000003047 (NOVAERASA S A), 001-002-000003068 (NOVAERASA S A) y 001-001-000085636 (ARMAS HURTADO MARIA ESPERANZA), tienen fecha posterior a la presentación de oferta, por lo que se le advierte a la oferente que en futuras verificaciones deberá presentar la documentación que le sirvió para hacer su DECLARACIÓN COMO PRODUCTOR NACIONAL y que le sirvió para alcanzar el porcentaje de VAE para acceder a la preferencia, es decir, anteriores a la fecha de presentación de la oferta.

"[...] Como se puede observar, el porcentaje de VAE VERIFICADO es de 58.69 %, que continua superando el umbral del procedimiento establecido del 40.00%, por lo cual le corresponde acceder a la preferencia por producción nacional.

Con el análisis que antecede, se determina que la oferente ha sustentado, ser propietaria de una línea de producción de la totalidad de los dos (02) ítems, requeridos por la entidad contratante dentro de las especificaciones técnicas: MOCHILAS PARA PORTÁILES CON VARIOS SERVICIOS Y PORTATITULOS; y un porcentaje de VAE que le permite acceder a la preferencia por productora nacional en el procedimiento de compra que nos ocupa.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Sobre la base de los resultados observados se concluye que existen suficientes elementos de juicio para determinar que la proveedora PEREZ LASCANO ANGELA EDELINA, ha presentado correctamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano dentro del procedimiento No. SIE-UNL-2024-021.

Considerando lo establecido en la "Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios", se recomienda a la Subdirección General del SERCOP, no aplicar sanción alguna en el presente caso. [...]"

Que, el literal c) del artículo 106 de la LOSNCP, tipifica como infracción realizada por un proveedor el "Proporcionar información falsa o realizar una declaración errada dentro de un



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0131-R

Quito, D.M., 13 de noviembre de 2024

procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional”;

Que, el artículo 107 de la LOSNCP determina que las infracciones serán sancionadas con la suspensión en el Registro Único de Proveedores – RUP por un lapso de 60 y 180 días;

Que, de conformidad al segundo inciso del artículo 108 de la LOSNCP, vencido el término de los días para que justifique el proveedor los hechos producidos y adjunte la documentación probatoria, el SERCOP, resolverá lo que corresponda en el término adicional de 10 días, mediante resolución motivada que será notificada a través del Portal Institucional;

Que, las infracciones tipificadas en el artículo 106 de la LOSNCP son causa de suspensión del RUP del proveedor en el Portal Institucional del SERCOP;

Que, el numeral 4 del artículo 62 de la LOSNCP establece que quienes consten suspendidos en el RUP no podrán celebrar contratos previstos en esta Ley con las entidades contratantes;

Que, el artículo 15 de la Normativa Secundaria emitida por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No. R.E-SERCOP-2023-0134 de 01 de agosto de 2023, señala que quien sea suspendido en el RUP no tendrá derecho de recibir invitaciones ni a participar en procedimientos establecidos en la LOSNCP;

Que, para la aplicación de las sanciones y su proporcionalidad, se estará a lo establecido en el numeral 8.5 de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, publicada mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, del 13 de agosto de 2018;

Que, del estudio de los descargos presentados y posterior análisis que consta en el informe final del expediente de verificación No. VAE-UIO-2024-053-CT, realizada por el SERCOP a la oferente **PEREZ LASCANO ANGELA EDELINA**, se establece que **SI** justificó documentalmente su declaración como productora nacional de **MOCHILAS PARA PORTÁTILES CON VARIOS SERVICIOS Y PORTATITULOS**, bienes requeridos en el procedimiento No. **SIE-UNL-2024-021**;

Y, en ejercicio de sus atribuciones legales y reglamentarias;

RESUELVE:

Artículo 1.- Acoger el informe técnico No. VAE-UIO-2024-053-CT de fecha 08 de noviembre de 2024 emitido por la Dirección de Control de Producción Nacional, e informar a la proveedora **PEREZ LASCANO ANGELA EDELINA**, con RUC No. **1703809416001**, que una vez revisados los descargos presentados, se ha evidenciado su condición de PRODUCTORA NACIONAL de **MOCHILAS PARA PORTÁTILES CON VARIOS SERVICIOS Y PORTATITULOS**, bienes requeridos por la entidad contratante.

Artículo 2.- Disponer a:



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2024-0131-R

Quito, D.M., 13 de noviembre de 2024

- **Dirección de Comunicación Social**, para que efectúe la publicación de la presente Resolución, a través del Portal Institucional del SERCOP.
- **Dirección de Gestión Documental y Archivo**, para que cumplida la publicación, efectúe la notificación a la proveedora **PEREZ LASCANO ANGELA EDELINA**, con RUC No. **1703809416001**, y a la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA**, con el contenido de la presente Resolución.

Artículo 3.- Disponer a la Dirección de Gestión Documental y Archivo, remita a la Subdirección General y a la Dirección de Control de Producción Nacional, las notificaciones efectuadas a la proveedora **PEREZ LASCANO ANGELA EDELINA**, y a la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA** para archivar en el expediente del caso Nro. VAE-UIO-2024-053-CT.

Artículo 4.- Una vez ejecutoriada la presente Resolución, archívese el expediente de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano -VAE-.

Comuníquese y publíquese.-

Documento firmado electrónicamente

Srta. Roxana Sierra Marín
SUBDIRECTORA GENERAL

Anexos:

- 7_informe_preliminar_053_perez_lascano_angela_edelina-signed0341066001731345783.pdf
- 10_final_053_perez_lascano_angela_edelina-signed-signed.pdf

Copia:

Señor Licenciado
Ricardo Antonio González Vela
Director de Comunicación

Señor
José Leonardo Yunes Cottallat
Director de Gestión Documental y Archivo

Señor Economista
Rayner Abraham Campoverde Peñafiel
Director de Control De Producción Nacional

Señor Ingeniero
Christian Bernardo Torres Sánchez
Analista de Control Para la Produccion Nacional 2

ct/ml/rc/al