



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0004-R

Quito, D.M., 14 de enero de 2025

SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

**LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN
PÚBLICA**

CONSIDERANDO:

Que, el literal l), artículo 76, de la Constitución de la República, manda que:

“En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: (...) l) Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho (...);”

Que, el numeral 2, del artículo 284, de la Constitución de la República, establece como objetivo de la política económica, entre otros, el incentivar la producción nacional la productividad y competitividad sistémicas;

Que, el artículo 288, de la Constitución de la República del Ecuador establece que las compras públicas cumplirán con criterios de eficiencia, transparencia, calidad, responsabilidad ambiental y social. Se priorizarán los productos y servicios nacionales, en particular los provenientes de la economía popular y solidaria, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas;

Que, la Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNCP-, publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 100 del 14 de octubre de 2013, creó el Servicio Nacional de Contratación Pública, SERCOP, como organismo de derecho público, técnico regulatorio, con personalidad jurídica propia y autonomía administrativa, técnica, operativa, financiera y presupuestaria, siendo su máxima personera y representante legal la Directora General;

Que, el artículo 4, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública -LOSNCP- señala que para la aplicación de esta Ley y de los contratos que de ella se deriven, se observarán los principios de legalidad, trato justo, igualdad, calidad, vigencia tecnológica, oportunidad, concurrencia, transparencia, publicidad y participación nacional;

Que, el numeral 21, del artículo 6, de la LOSNCP, señala que las obras, bienes y servicios incorporarán un componente ecuatoriano en los porcentajes que sectorialmente sean definidos por el SERCOP, de conformidad a los parámetros y metodología establecida en su Reglamento General;

Que, los numerales 3 y 4, del artículo 9 de la LOSNCP señalan como uno de los objetivos del Sistema Nacional de Contratación Pública el garantizar la transparencia y evitar la discrecionalidad en la contratación pública; así como, convertir a la contratación pública en un elemento dinamizador de la producción nacional;

Que, los numerales 1, 4 y 5, del artículo 10 ibídem, establecen como atribuciones del SERCOP asegurar y exigir el cumplimiento de los objetivos prioritarios del Sistema Nacional de Contratación Pública, administrar el Registro Único de Proveedores RUP, desarrollar y administrar el Sistema Oficial de Contratación Pública del Ecuador, así como establecer políticas y condiciones de uso de la información y



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0004-R

Quito, D.M., 14 de enero de 2025

herramientas electrónicas del Sistema;

Que, de conformidad con el artículo 14 de la norma referida en el considerando precedente, le corresponde al SERCOP realizar un control intensivo, interrelacionado y completamente articulado con el Sistema Nacional de Contratación, por lo que corresponde verificar la aplicación de la normativa, y el uso obligatorio de las herramientas del sistema, de tal manera que, permitan rendir cuentas, informar, promocionar, publicitar y realizar todo el ciclo transaccional de la contratación pública de forma veraz y adecuada; y, que los proveedores seleccionados no presenten inhabilidad o incapacidad alguna al momento de contratar;

Que, el artículo 25.1, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, establece que los pliegos contendrán criterios de valoración que incentiven y promuevan la participación local y nacional a través de márgenes de preferencia para los proveedores de obras, bienes y servicios, incluidos los de consultoría de origen local y nacional, según los parámetros determinados por el SERCOP, por lo que dichos parámetros han de ser aplicados obligatoriamente por las entidades contratantes y observados por los oferentes interesados en participar en los procedimientos de contratación pública;

Que, de conformidad a las atribuciones otorgadas al SERCOP en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y en la Disposición General Cuarta de su Reglamento General, las normas complementarias al Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública - RGLOSNCP-, serán aprobadas por el Director General del SERCOP mediante resoluciones;

Que, el artículo 55 de la Normativa Secundaria dispone que:

“Aplicación de criterios de Valor Agregado Ecuatoriano -VAE.- Las entidades contratantes estarán obligadas a aplicar los mecanismos de preferencia para la producción de bienes y servicios ecuatorianos, utilizando los umbrales de valor agregado ecuatoriano establecidos por el SERCOP. En el caso de la ejecución de obras, se tomará en cuenta el estudio de desagregación tecnológica realizado como uno de los criterios para la participación, evaluación y adjudicación, en los casos que aplique. (...);”

Que, el artículo 59 de la Normativa Secundaria dispone:

“Reserva de mercado por valor agregado ecuatoriano.- En todo procedimiento dinámico de contratación de bienes, cuando existan ofertas consideradas ecuatorianas, se continuará de manera exclusiva con dichas propuestas, excluyendo aquellas que no han igualado o superado el umbral mínimo de VAE del procedimiento de contratación.

Solo cuando en estos procedimientos no hubiere oferta u ofertas consideradas ecuatorianas, las entidades contratantes continuarán el procedimiento con las propuestas que no hayan igualado o superado el umbral mínimo de VAE del procedimiento; en cuyo caso, no se aplicarán márgenes de preferencia por valor agregado ecuatoriano.

Que, el artículo 60 del mismo cuerpo normativo, sobre la Verificación de producción nacional antes de la adjudicación, establece:

“Con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan otorgar preferencias a la producción nacional, las entidades contratantes de oficio o a petición de parte, podrán verificar la existencia de una línea de producción, taller, fábrica o industria dentro del territorio ecuatoriano, propiedad o en uso del oferente, que acredite y demuestre la producción de los bienes ofertados dentro del procedimiento de contratación pública; esta verificación se dará cuando el oferente declare ser



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0004-R

Quito, D.M., 14 de enero de 2025

productor nacional en la pregunta contenida en el formulario de “Declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la Oferta” que consta en los modelos obligatorios de pliegos de los procedimientos de contratación pública, lo que implica que el oferente produce la totalidad o parte de su oferta.

En caso de efectuarse esta verificación, la misma se llevará a cabo durante la etapa de convalidación de errores, en la cual la entidad contratante solicitará al oferente la documentación que sustente la propiedad de instalaciones, maquinaria y mano de obra, con lo cual se demuestre que posee una línea productiva de al menos una parte de los bienes ofertados.

La entidad contratante deberá emitir un informe justificado y motivado de la verificación y sus resultados, el que deberá ser publicado dentro de los documentos del procedimiento de contratación pública en el portal COMPRASPÚBLICAS; de identificarse que la información declarada por el oferente, no corresponde a la realidad en cuanto a su condición de productor, la entidad contratante, de manera motivada, lo descalificará del proceso.

Esta verificación por parte de la entidad contratante, no demostrará ni acreditará que el porcentaje de valor agregado ecuatoriano declarado en la oferta, sea verdadero, ya que la validación de estos valores es de competencia del SERCOP y del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de manera concurrente.”

Que, el artículo 61 Fuentes para la verificación del valor agregado ecuatoriano de la oferta de la Normativa Secundaria determina que:

“Para la verificación directa, el SERCOP, utilizará información en línea de la Autoridad Nacional de Aduana, del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de la Autoridad Nacional Tributaria y la documentación exigida al oferente que acredite como verdaderos los valores declarados en el formulario de “Declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la oferta” como se detalla en la metodología definida por el Servicio Nacional de Contratación Pública.”;

Que, el artículo 62.- Registro de Producción Nacional por producto y por productor, en lo pertinente establece:

“Todo proveedor nacional del Estado ecuatoriano, ya sea persona natural o jurídica, deberá realizar la declaración anual del Registro de Producción Nacional del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca.

El SERCOP, al momento de realizar el control de producción nacional en un proceso de contratación, verificará también que el oferente haya realizado su declaración en dicho registro y que disponga del documento del Registro de Producción Nacional.”

Que, el artículo 336.- “Control”; de la mencionada Normativa Secundaria prescribe que:

“Cuando las entidades contratantes en cualquier etapa de los procedimientos de contratación previstos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento de aplicación, identifiquen que los oferentes, adjudicatarios y/o contratistas hubieren alterado o faltado a la verdad sobre la información o documentación presentada, dicha conducta será causal para que la entidad contratante lo descalifique del procedimiento de contratación y en caso de que el procedimiento ya esté adjudicado o se haya suscrito el contrato, la entidad contratante será responsable de verificar si se configuran las causales para una eventual declaratoria de adjudicatario fallido o contratista incumplido, según corresponda.



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0004-R

Quito, D.M., 14 de enero de 2025

La entidad contratante, sin perjuicio de proceder con lo antedicho, deberá notificar al Servicio Nacional de Contratación Pública la conducta evidenciada, con la finalidad de que este organismo de control analice si la misma configura en una de las infracciones establecidas en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y de ser el caso aplique las sanciones correspondientes o proceda con la inclusión en el registro de incumplimientos.

En los casos de compromisos de asociación o consorcio, o asociaciones y consorcios constituidos, las sanciones recaerán exclusivamente sobre todos los asociados o partícipes que consten registrados como tales, sean personas naturales o jurídicas; si los asociados o partícipes son personas jurídicas, las sanciones también recaerán sobre los representantes legales que hayan actuado en calidad de tal, en el período en que se generaron las acciones que motivaron la sanción.”;

Que, el “Acuerdo de Responsabilidad de Uso del Portal Institucional” para habilitarse en el Registro Único de Proveedores – RUP establece que:

“El proveedor asume la responsabilidad total de uso del portal y sus herramientas con el nombre del Usuario y Contraseña registrados por el Proveedor durante la inscripción en el Registro Único de Proveedores (RUP).

Además se responsabiliza de la información registrada, la vigencia, veracidad y coherencia de la misma y de la participación en procesos de contratación de las Entidades que aparecen en el portal, junto con las obligaciones que generen la mencionada participación.

De la responsabilidad que hoy se desprenden de la firma y rúbrica, según señala la “Ley de Comercio Electrónico, Firmas Electrónicas y Mensajes de Datos” y en base a la libertad tecnológica determinada en la Ley, las partes acuerdan que el Nombre de Usuario y Contraseña, surtirá los mismos efectos que una firma electrónica y se entenderá como una completa equivalencia funcional, técnica y jurídica. Por lo tanto, todas las transacciones que realizará el Proveedor en el portal se garantizarán y legalizarán con el Nombre de Usuario y Contraseña.

El Proveedor será responsable de la veracidad, exactitud, consistencia y vigencia de la información de la propuesta u oferta anexada en los módulos del portal, en los cuales participe, y deberá entregar el respaldo físico de la información anexada, en el caso de requerirlo (...);

Que, mediante Resolución Nro. DSERCOP0001-2023 de 27 de febrero de 2023, se publicó el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del SERCOP, que en su artículo 10 numeral 1.3.1.1, literal g) establece como una atribución de la Subdirección General: Orientar la administración en lo referente al control de los procedimientos de contratación y ejecutar las acciones que de él se deriven, incluyendo las relacionadas a las denuncias, supervisión, riesgos y control de producción nacional, en el ámbito de sus competencias;

Que, con fecha 13 de agosto de 2018, el Subdirector General del SERCOP, suscribe la Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, mediante la cual se expide la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, dejando sin efecto la Metodología para la Verificación del Valor Agregado Ecuatoriano emitida con fecha 27 de abril de 2018;

Que, mediante Decreto Ejecutivo N° 92 de 26 de diciembre de 2023, se nombró a la ingeniera Deborah Cristine Jones Faggioni, como máxima autoridad institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública;



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0004-R

Quito, D.M., 14 de enero de 2025

Que, mediante Resolución RI-SERCOP-2023-0008, suscrita el 08 de septiembre de 2023, la máxima autoridad del SERCOP, resolvió en el numeral 1) del artículo dos, delegar al Subdirector General la suscripción de la Resolución Administrativa, que resulte del proceso de Régimen Sancionatorio, en aplicación de lo establecido en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública; así mismo en el numeral 2) del mismo artículo, dispone definir la metodología para la verificación de la declaración de proveedor respecto a su calidad de productor nacional en un procedimiento de contratación pública;

Que, el Estatuto Orgánico del Servicio Nacional de Contratación Pública establece en el numeral 1.3.2.2.2 Gestión de Control de Producción Nacional las atribuciones y responsabilidades del/la Director/a de Control de Producción Nacional, entre las cuales está el literal f) que textualmente cita: “Controlar los porcentajes de valor agregado ecuatoriano declarado por los oferentes dentro de sus propuestas, por oficio o a petición de parte.”

Que, el numeral 1, del artículo 71, del Código Orgánico Administrativo, publicado en el Suplemento No. 31 del Registro Oficial de 07 de julio de 2017, establece que las decisiones delegadas se consideran adoptadas por el delegante;

Que, el último inciso de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor respecto a su calidad de Productor Nacional en un procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios” establece:

“Cuando previo a la adjudicación de un procedimiento de contratación, se haya emitido la resolución sancionatoria por la existencia de error en la declaración de VAE del oferente, que se encuentre en primer lugar del orden de prelación, la Dirección de Control para la Producción Nacional solicitará a la Coordinación Técnica de Innovación Tecnológica, que se realicen los ajustes necesarios en el sistema para que modifique el orden de prelación final del procedimiento; con lo cual la entidad contratante podrá adjudicar al oferente que haya presentado correctamente su oferta. Independientemente de que el SERCOP proceda con este cambio en el Sistema Oficial de Contratación del Estado – SOCE, el oferente encontrado en error de declaración de VAE, será igualmente sancionado por haber afectado al flujo normal del procedimiento, de acuerdo a los tipos de sanción establecidos”

Que, el GOBIERNO PROVINCIAL DEL CAÑAR, publicó en el Portal Institucional del SERCOP, con fecha 10 de octubre de 2024, el procedimiento de contratación No. **SIE-GADPCANAR-2024-040**, para la “ADQUISICION DE ANIMALES MENORES PARA ZONA DE INFLUENCIA ELECAUSTRO”, cuyo umbral mínimo de VAE se establece en 74.83 %;

Que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de contratación publicado en el Portal Institucional del SERCOP, el proveedor **GUERRA GUERRA OSCAR SANTIAGO**, con RUC No. **0401312707001**, presentó su oferta para el procedimiento antes mencionado, incluyendo su declaración del Valor Agregado Ecuatoriano de los productos objeto de la contratación, con un porcentaje de 100 %;

Que, el SERCOP sobre la base de sus atribuciones legales, a través de la Dirección de Control de Producción Nacional, supervisó la declaración de Valor Agregado Ecuatoriano del proveedor; por lo que mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2024-1769-O se notificó mediante correo electrónico del 27 de noviembre de 2024, el inicio del proceso de verificación de VAE y se solicitó la documentación de respaldo respecto a lo declarado en el acápite 1.11 del formulario único de la oferta;

Que, transcurrido el término de 2 días otorgado desde la solicitud realizada, hasta el 29 de noviembre de 2024, el oferente GUERRA GUERRA OSCAR SANTIAGO, no remitió descargos a la notificación realizada;



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0004-R

Quito, D.M., 14 de enero de 2025

Que, con fecha 11 de diciembre de 2024, la Dirección de Control de Producción Nacional, emitió el informe preliminar de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2024-064-CT, recomendando la apertura del expediente administrativo correspondiente;

Que, mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2024-1845-O, notificado al proveedor a través de correo electrónico del 11 de diciembre de 2024, sobre la apertura del expediente administrativo correspondiente, en el cual se señala diez (10) días término a partir de la recepción del mismo, para que justifique los hallazgos determinados y adjunte la documentación que respalde la información proporcionada en el acápite 1.11 del formulario único de la oferta;

Que, mediante correo electrónico de 26 de diciembre de 2024, el proveedor GUERRA GUERRA OSCAR SANTIAGO, adjunta el oficio S/N de fecha 25 de diciembre de 2024, como contestación a los hallazgos determinados en el informe preliminar del caso No. VAE-UIO-2024-064-CT, indicando en lo pertinente:

"[...] Yo Oscar Santiago Guerra Guerra con RUC 0401312707001 en respuesta al Oficio de Notificación Nro. SERCOP-DCPN-2024-1845-O recibido el 11 de diciembre del 2024, me permito indicar lo siguiente:

Con fecha 10 de octubre el GOB. PROV. DEL CAÑAR, publicó el proceso de contratación para la "ADQUISICION DE ANIMALES MENORES PARA ZONA DE INFLUENCIA ELECAUSTRO." signado con el CÓDIGO DEL PROCESO: SIE-GADPCANAR-2024-040.

Con fecha 18 de octubre del 2024, envié mi oferta a través del Portal Institucional del SERCOP, con todos los documentos de respaldo para justificar el cumplimiento de conformidad con los requerimientos exigidos en el pliego; así mismo, debo indicar que en dicha herramienta electrónica se ingresó la siguiente información requerida respecto al Valor Agregado Ecuatoriano VAE:

(a) ¿Cuánto va a importar o importó, directamente, para cumplir con esta oferta?

Se ha colocado 0.00 ya que no he importado ni voy a importar productos para cumplir esta oferta

(b) ¿Cuánto va a comprar o compró en el Ecuador, pero que es importado, para cumplir con esta oferta?

Se colocó 0.00 ya que los bienes ofrecidos no son importados en ninguna etapa.

C) Se establece el valor de oferta

Siguiendo con el cronograma establecido dentro del proceso de contratación; y, una vez que la entidad contratante, verificó el cumplimiento de requisitos técnicos de mi oferta, me habilitaron en el Portal Institucional del SERCOP para participar en la puja electrónica y me permitieron subir mi oferta económica inicial y participar en la puja electrónica a la baja, siendo adjudicado en el presente proceso.

Posteriormente, con fecha 28 de noviembre del 2024, he firmado el contrato de este proceso, realizando el pago de pliegos y entregando la documentación exigida por la entidad contratante.

Con fecha 11 de diciembre recibo un correo en donde se adjunta un informe preliminar en el cual se presume una declaración errónea del Valor Agregado Ecuatoriano (cabe indicar que por saturación del correo electrónico no llego a tiempo el correo inicial de verificación)

En respuesta puedo mencionar lo siguiente:

Las actividades productivas que realizo en mi predio ubicado en el cantón Bolívar, en la provincia del Carchi, las mismas que son parte de mis actividades Económicas registradas en el RUC (Registro Único de Contribuyentes) sustentan la correcta declaración del Valor Agregado Ecuatoriano (VAE) en donde



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0004-R

Quito, D.M., 14 de enero de 2025

puedo indicar que el proceso productivo es el siguiente:

Crianza de aves de corral: *Adquiero los pollos de un día en incubadoras, según la disponibilidad y a partir del segundo día de vida, el proceso de crianza lo llevo a cabo de manera íntegra en mi granja, garantizando su adecuado cuidado y alimentación.*

Criadero de cuyes: *Dispongo de un pequeño criadero de cuyes en el que realizo su reproducción y manejo bajo las normas correspondientes, asegurando la salud y el bienestar de los animales.*

Crianza de cerdos: *En cuanto a la cría de cerdos, los mismos se reproducen mediante inseminación natural dentro de las instalaciones de la granja, un proceso que realizo con la debida responsabilidad y siguiendo las normativas vigentes en materia de manejo animal.*

Asimismo, hago constar que soy el propietario del predio y que las instalaciones en las que realizo estas actividades están adecuadamente acondicionadas para el desarrollo de las mismas, cumpliendo con las normativas correspondientes.

En virtud de lo anterior, considero que la información aquí expuesta respalda la declaración del VAE, por lo que se considera correcta la misma, dado que mi actividad productiva es real y verificable.

Es cuanto puedo indicar y quedo a disposición para cualquier consulta o requerimiento adicional.

Que, la Dirección de Control de Producción Nacional, una vez analizado el expediente del caso, con fecha 06 de enero de 2025, emitió el informe final de verificación del Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2024-064-CT, en el que establece lo siguiente:

“[...] 4. ANALISIS.

Hay que recordar que el informe preliminar del presente caso presumió que el oferente GUERRA GUERRA OSCAR SANTIAGO, había presentado erróneamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano, por cuanto no justificó documentalmente la condición de productor nacional declarada en su oferta, debido a que no envió ninguna información como descargo.

*Considerando que el objeto de contratación en el presente procedimiento de compra es la “ADQUISICION DE ANIMALES MENORES PARA ZONA DE INFLUENCIA ELECAUSTRO”, como se puede evidenciar en las especificaciones técnicas publicadas dentro del procedimiento de contratación; por tanto, la declaración de VAE de los oferentes debió realizarse en función de la **fabricación** o de la intermediación de parte o de la totalidad de los tres mil quinientos ochenta y dos (3.582) tipos de animales solicitados: [...]”*

*“[...] Con fecha 26 de diciembre de 2024 el oferente **GUERRA GUERRA OSCAR SANTIAGO**, mediante correo electrónico remite un oficio indicando lo siguiente: ”Las actividades productivas que realizo en mi predio ubicado en el cantón Bolívar, en la provincia del Carchi, las mismas que son parte de mis actividades Economicas registradas en el RUC (Registro Unico de Contribuyentes) sustentan la correcta declaración del Valor Agregado Ecuatoriano (VAE) en donde puedo indicar que el proceso productivo es el siguiente:*

Crianza de aves de corral: *Adquiero los pollos de un día en incubadoras, según la disponibilidad y a partir del segundo día de vida, el proceso de crianza lo llevo a cabo de manera íntegra en mi granja, garantizando su adecuado cuidado y alimentación.*

Criadero de cuyes: *Dispongo de un pequeño criadero de cuyes en el que realizo su reproducción y manejo bajo las normas correspondientes, asegurando la salud y el bienestar de los animales.*

Crianza de cerdos: *En cuanto a la cría de cerdos, los mismos se reproducen mediante inseminación natural dentro de las instalaciones de la granja, un proceso que realizo con la debida responsabilidad y*



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0004-R

Quito, D.M., 14 de enero de 2025

siguiendo las normativas vigentes en materia de manejo animal.

Asimismo, hago constar que soy el propietario del predio y que las instalaciones en las que realizo estas actividades están adecuadamente acondicionadas para el desarrollo de las mismas, cumpliendo con las normativas correspondientes.

En virtud de lo anterior, considero que la información aquí expuesta respalda la declaración del VAE, por lo que se considera correcta la misma, dado que mi actividad productiva es real y verificable.”

Con la finalidad de demostrar contar con instalaciones en su segundo y único descargo el oferente en análisis adjunta una fotografía de pago de un impuesto predial de fecha 01 de enero de 2024, a su nombre, en relación a un terreno con construcción, sin embargo este documento por sí solo no es considerado como válido para justificar este punto, el oferente debió demostrar contar con instalaciones a través de las respectivas escrituras o de ser el caso mediante un contrato de alquiler de instalaciones, por lo tanto el oferente no ha justificado este punto.

En cuanto a maquinaria o herramientas menores necesarias para la crianza de los animales de los cuales se ha declarado productor, en su único descargo el oferente en análisis no adjuntó ningún documento justificativo, motivo por el cual tampoco ha justificado este punto.

En cuanto a la mano de obra, la oferente no adjunta ningún documento que justifique el contar con personal en relación laboral directa que intervenga en el proceso de crianza de los animales requeridos, en consecuencia este punto tampoco ha sido validado.

Respecto al proceso de crianza de los animales el oferente señala:

*“[...] **Crianza de aves de corral:** Adquiero los pollos de un día en incubadoras, según la disponibilidad y a partir del segundo día de vida, el proceso de crianza lo llevo a cabo de manera íntegra en mi granja, garantizando su adecuado cuidado y alimentación.*

***Criadero de cuyes:** Dispongo de un pequeño criadero de cuyes en el que realizo su reproducción y manejo bajo las normas correspondientes, asegurando la salud y el bienestar de los animales.*

***Crianza de cerdos:** En cuanto a la cría de cerdos, los mismos se reproducen mediante inseminación natural dentro de las instalaciones de la granja, un proceso que realizo con la debida responsabilidad y siguiendo las normativas vigentes en materia de manejo animal. [...]”*

En relación a lo citado el oferente realiza una descripción breve y simple del proceso de crianza, sin embargo conocer del proceso de crianza únicamente no lo faculta como productor de los animales requeridos.

Por otra parte, cabe dejar constancia que, la oferente no ha remitido el Certificado de Registro de Producción Nacional (Emitido por el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca), solicitado por este Ente de Control en el oficio de notificación inicial No. SERCOP-DCPN-2024-1769-O, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 62 de la Normativa Secundaria vigente.

Hay que notar que este documento no evidencia la condición de productora, porque esta información tiene el carácter declarativo y no es determinante para afirmar o negar la condición de productora.

Se concluye que el oferente GUERRA GUERRA OSCAR SANTIAGO, no ha justificado la propiedad de una línea de crianza de los animales requeridos por la entidad contratante, como lo establece el artículo 60 de la Normativa Secundaria que en lo pertinente indica:

“[...] Con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan otorgar



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0004-R

Quito, D.M., 14 de enero de 2025

preferencias a la producción nacional, en el caso de bienes y servicios, el SERCOP, de oficio o a petición de parte, verificará la existencia de una línea de producción, taller, fábrica o industria dentro del territorio ecuatoriano, de propiedad o en uso del oferente, que acredite y demuestre la producción de los bienes ofertados dentro del procedimiento de contratación pública; así como los valores registrados en su declaración de VAE. Esta verificación se dará cuando el oferente declare ser productor nacional en su oferta. [...]

Dicho esto, cabe recordar que, para que un oferente sea considerado productor nacional en un procedimiento de contratación, debe cumplir obligatoriamente con dos requisitos:

- 1. Justificar primero la propiedad o el uso de una línea de producción de los **bienes ofertados y requeridos por la contratante**, que en este caso, no lo ha hecho.*
- 2. Y, sólo luego de cumplir el primer requisito, sustentar documentalmente el porcentaje de VAE obtenido, en base a los valores declarados en su oferta.*

En virtud de estas evidencias, el oferente habría intervenido en el procedimiento de compra bajo la condición de INTERMEDIARIO y no en calidad de productor como lo declaró en su oferta, es decir sin acceder a un porcentaje de VAE, porque éste es un beneficio exclusivo del producto. Al respecto, la Metodología de Aplicación de Preferencias publicada en la Resolución de RE-SERCOP-2024-0135, en el numeral 4, y en lo pertinente indica:

“4. APLICACIÓN DE PREFERENCIAS POR VALOR AGREGADO ECUATORIANO EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.

(...) Quien no pueda justificar una condición de productor nacional o, cuando a pesar de serlo, el porcentaje de VAE alcanzado por su oferta no alcance el umbral del procedimiento de contratación, participará como INTERMEDIARIO, es decir sin preferencias por producción nacional, considerando que para participar en un procedimiento de contratación no es obligatorio igualar o superar el umbral del procedimiento, porque ésta es una condición que se aplica únicamente a quien se declare PRODUCTOR NACIONAL.

Así mismo hay que recordar que ser comercializador (intermediario) de productos o bienes nacionales no convierte al oferente en PRODUCTOR de los mismos, pues la preferencia está diseñada como un incentivo para quien produzca/fabrique el bien o preste directamente el servicio; por tanto el intermediario o comercializador participará en el procedimiento sin preferencia de producción nacional”

*Con todo lo antes analizado, queda establecida la existencia de un error en su declaración como productor nacional, mismo que se encuentra tipificado como **infracción**, en el artículo 106 literal c) de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, el cual señala:*

“Art. 106.- Infracciones de proveedores.- A más de las previstas en la ley, se tipifican como infracciones realizadas por un proveedor, a las siguientes conducta
(...) c. Proporcionar información falsa o realizar una declaración errónea dentro de un procedimiento de contratación, inclusive, respecto de su calidad de productor nacional.”

5. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN.

*Sobre la base de los resultados observados se concluye que existen suficientes elementos de juicio para determinar que el proveedor **GUERRA GUERRA OSCAR SANTIAGO**, ha presentado erróneamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano dentro del procedimiento de subasta inversa electrónica No.*



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0004-R

Quito, D.M., 14 de enero de 2025

SIE-GADPCANAR-2024-040; pues no sustentó la calidad de productor nacional de ninguno de los bienes requeridos dentro del procedimiento en el que participó.

*En virtud de lo expuesto y considerando lo establecido en el numeral 8.5.1, de la sección “Régimen Sancionatorio” contenida en la Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios; se considera esta infracción como **LEVE**, por lo que se recomienda a la Subdirección General del SERCOP se aplique una sanción de **60 días de suspensión en el RUP.** [...]”*

Que, el literal c) del artículo 106 de la LOSNCP, tipifica como infracción realizada por un proveedor el “Proporcionar información falsa o realizar una declaración errada dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional”;

Que, el artículo 107 de la LOSNCP determina que las infracciones serán sancionadas con la suspensión en el Registro Único de Proveedores – RUP por un lapso de 60 y 180 días;

Que, de conformidad al segundo inciso del artículo 108 de la LOSNCP, vencido el término de los días para que justifique el proveedor los hechos producidos y adjunte la documentación probatoria, el SERCOP, resolverá lo que corresponda en el término adicional de 10 días, mediante resolución motivada que será notificada a través del Portal Institucional;

Que, las infracciones tipificadas en el artículo 106 de la LOSNCP son causa de suspensión del RUP del proveedor en el Portal Institucional del SERCOP;

Que, el numeral 4 del artículo 62 de la LOSNCP establece que quienes consten suspendidos en el RUP no podrán celebrar contratos previstos en esta Ley con las entidades contratantes;

Que, el artículo 15 de la Normativa Secundaria emitida por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No. R.E-SERCOP-2023-0134 de 01 de agosto de 2023, señala que quien sea suspendido en el RUP no tendrá derecho de recibir invitaciones ni a participar en procedimientos establecidos en la LOSNCP;

Que, para la aplicación de las sanciones y su proporcionalidad, se estará a lo establecido en el numeral 8.5 de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, publicada mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, del 13 de agosto de 2018;

Que, con base al análisis realizado que consta en el informe final del expediente de verificación No. VAE-UIO-2024-064-CT, realizada por el SERCOP al oferente **GUERRA GUERRA OSCAR SANTIAGO**, se establece que el proveedor **NO** sustentó su condición de productor nacional de los bienes requeridos en el procedimiento de subasta inversa electrónica No. **SIE-GADPCANAR-2024-040**;

Y, en ejercicio de sus atribuciones legales y reglamentarias;

RESUELVE:

Artículo 1.- Acoger el informe técnico No. **VAE-UIO-2024-064-CT** de fecha 06 de enero de 2025 emitido por la Dirección de Control de Producción Nacional, y sancionar al proveedor **GUERRA GUERRA OSCAR SANTIAGO**, con RUC Nro. **0401312707001**, por haber incurrido en la infracción



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0004-R

Quito, D.M., 14 de enero de 2025

tipificada en el literal c) del artículo 106 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, esto es: "(...) realizar una declaración errada dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional (...)"; así como, inobservar lo establecido en el Título III, Capítulo II de la Normativa Secundaria emitida por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No- RE-SERCOP-2023-0134, de fecha 1 de agosto de 2023.

Artículo 2.- Suspender del Registro Único de Proveedores al proveedor **GUERRA GUERRA OSCAR SANTIAGO**, con RUC. Nro. **0401312707001**, por un plazo de sesenta (60) días **contados a partir de que la presente resolución haya causado estado en vía administrativa**; en consecuencia, mientras dure la suspensión, no tendrá derecho a recibir invitación alguna ni a participar en procedimientos de contratación pública derivados de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. Se impone la presente sanción por delegación de la máxima autoridad del SERCOP, con la finalidad de salvaguardar la producción nacional y los principios consagrados en el artículo 4 de la Ley de la materia, así como garantizar la legalidad, transparencia, trato justo e igualdad.

Artículo 3.- Disponer a la:

- **Dirección de Comunicación Social**, para que efectúe la publicación de la presente Resolución, a través del Portal Institucional del SERCOP.
- **Dirección de Gestión Documental y Archivo**, para que cumplida la publicación, efectúe la notificación al proveedor **GUERRA GUERRA OSCAR SANTIAGO**, y al **GOBIERNO PROVINCIAL DEL CAÑAR**, con el contenido de la presente Resolución.
- **Dirección de Asesoría Legal y Patrocinio**, para que una vez que haya fenecido el término para la interposición de impugnación conforme lo señala el artículo 224 del Código Orgánico Administrativo, remita a la Dirección de Atención al Usuario la certificación de que no se han presentado impugnación ante el SERCOP para que se proceda con lo resuelto en el artículo 2 de la presente resolución.;
- **Dirección de Atención al Usuario**, para que proceda con la suspensión correspondiente y dé cumplimiento al contenido de la presente Resolución, una vez que la misma haya causado estado en vía administrativa al amparo de lo que se determina en el numeral 2 del artículo 218 e inciso final del artículo 260 del Código Orgánico Administrativo; luego de lo cual notificará a la Dirección de Control de Producción Nacional para el archivo del expediente.

Artículo 4.- Disponer a la Dirección de Gestión Documental y Archivo remita a la Subdirección General y a la Dirección de Control de Producción Nacional, las notificaciones efectuadas al proveedor **GUERRA GUERRA OSCAR SANTIAGO**, y al **GOBIERNO PROVINCIAL DEL CAÑAR**.

Comuníquese y publíquese.-

Documento firmado electrónicamente

Srta. Roxana Sierra Marín
SUBDIRECTORA GENERAL

Anexos:

- 10_informe_final_064_guerra_guerra_oscar_santiago-signed-signed.pdf
- 7_preliminar_064_guerra_guerra_oscar_santiago-signed0378183001736275028.pdf



**REPÚBLICA
DEL ECUADOR**

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0004-R

Quito, D.M., 14 de enero de 2025

Copia:

Señor Licenciado
Ricardo Antonio González Vela
Director de Comunicación

Señor Magíster
David Fernando Pérez Delgado
Director de Asesoría Legal y Patrocinio

Señor Ingeniero
Christian Bernardo Torres Sánchez
Analista de Control Para la Producción Nacional 2

Señora Licenciada
María Berioska Lombeida Terán
Especialista de Control de Producción Nacional

Señor Economista
Rayner Abraham Campoverde Peñafiel
Director de Control De Producción Nacional

Señor Abogado
José Luis Del Río Morales
Director de Gestión Documental y Archivo

ct/rc/al