



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, el literal 1), artículo 76, de la Constitución de la República, manda que:

“En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: (...) 1) Las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas. No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se funda y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho (...);”

Que, el numeral 2, del artículo 284, de la Constitución de la República, establece como objetivo de la política económica, entre otros, el incentivar la producción nacional la productividad y competitividad sistémicas;

Que, el artículo 288, de la Constitución de la República del Ecuador establece que las compras públicas cumplirán con criterios de eficiencia, transparencia, calidad, responsabilidad ambiental y social. Se priorizarán los productos y servicios nacionales, en particular los provenientes de la economía popular y solidaria, y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas;

Que, la Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNC-/, publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 100 del 14 de octubre de 2013, creó el Servicio Nacional de Contratación Pública, SERCOP, como organismo de derecho público, técnico regulatorio, con personalidad jurídica propia y autonomía administrativa, técnica, operativa, financiera y presupuestaria, siendo su máxima personera y representante legal la Directora General;

Que, el artículo 4, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNC-/, señala que para la aplicación de esta Ley y de los contratos que de ella se deriven, se observarán los principios de legalidad, trato justo, igualdad, calidad, vigencia tecnológica, oportunidad, concurrencia, transparencia, publicidad y participación nacional;

Que, el numeral 21, del artículo 6, de la LOSNC/, señala que las obras, bienes y servicios incorporarán un componente ecuatoriano en los porcentajes que sectorialmente



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

sean definidos por el SERCOP, de conformidad a los parámetros y metodología establecida en su Reglamento General;

Que, los numerales 3 y 4, del artículo 9 de la LOSNCP señalan como uno de los objetivos del Sistema Nacional de Contratación Pública el garantizar la transparencia y evitar la discrecionalidad en la contratación pública; así como, convertir a la contratación pública en un elemento dinamizador de la producción nacional;

Que, los numerales 1, 4 y 5, del artículo 10 ibídem, establecen como atribuciones del SERCOP asegurar y exigir el cumplimiento de los objetivos prioritarios del Sistema Nacional de Contratación Pública, administrar el Registro Único de Proveedores RUP, desarrollar y administrar el Sistema Oficial de Contratación Pública del Ecuador, así como establecer políticas y condiciones de uso de la información y herramientas electrónicas del Sistema;

Que, de conformidad con el artículo 14 de la norma referida en el considerando precedente, le corresponde al SERCOP realizar un control intensivo, interrelacionado y completamente articulado con el Sistema Nacional de Contratación, por lo que corresponde verificar la aplicación de la normativa, y el uso obligatorio de las herramientas del sistema, de tal manera que, permitan rendir cuentas, informar, promocionar, publicitar y realizar todo el ciclo transaccional de la contratación pública de forma veraz y adecuada; y, que los proveedores seleccionados no presenten inhabilidad o incapacidad alguna al momento de contratar;

Que, el artículo 25.1, de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, establece que los pliegos contendrán criterios de valoración que incentiven y promuevan la participación local y nacional a través de márgenes de preferencia para los proveedores de obras, bienes y servicios, incluidos los de consultoría de origen local y nacional, según los parámetros determinados por el SERCOP, por lo que dichos parámetros han de ser aplicados obligatoriamente por las entidades contratantes y observados por los oferentes interesados en participar en los procedimientos de contratación pública;

Que, de conformidad a las atribuciones otorgadas al SERCOP en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y en la Disposición General Cuarta de su Reglamento General, las normas complementarias al Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública - RGLOSNCPP-, serán aprobadas por el Director General del SERCOP mediante resoluciones;

Que, el artículo 55 de la Normativa Secundaria dispone que:

“Aplicación de criterios de Valor Agregado Ecuatoriano -VAE.- Las entidades contratantes estarán obligadas a aplicar los mecanismos de preferencia para la producción de bienes y servicios ecuatorianos, utilizando los umbrales de valor agregado



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

ecuatoriano establecidos por el SERCOP. En el caso de la ejecución de obras, se tomará en cuenta el estudio de desagregación tecnológica realizado como uno de los criterios para la participación, evaluación y adjudicación, en los casos que aplique. (...)”;

Que, el artículo 59 de la Normativa Secundaria dispone:

“Reserva de mercado por valor agregado ecuatoriano.- En todo procedimiento dinámico de contratación de bienes, cuando existan ofertas consideradas ecuatorianas, se continuará de manera exclusiva con dichas propuestas, excluyendo aquellas que no han igualado o superado el umbral mínimo de VAE del procedimiento de contratación.

Solo cuando en estos procedimientos no hubiere oferta u ofertas consideradas ecuatorianas, las entidades contratantes continuarán el procedimiento con las propuestas que no hayan igualado o superado el umbral mínimo de VAE del procedimiento; en cuyo caso, no se aplicarán márgenes de preferencia por valor agregado ecuatoriano.

Que, el artículo 60 del mismo cuerpo normativo, sobre la Verificación de producción nacional antes de la adjudicación, establece:

“Con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan otorgar preferencias a la producción nacional, en el caso de bienes y servicios, el SERCOP, de oficio o a petición de parte, verificará la existencia de una línea de producción, taller, fábrica o industria dentro del territorio ecuatoriano, de propiedad o en uso del oferente, que acredite y demuestre la producción de los bienes ofertados dentro del procedimiento de contratación pública; así como los valores registrados en su declaración de VAE. Esta verificación se dará cuando el oferente declare ser productor nacional en su oferta.

La entidad contratante podrá realizar la verificación de la línea de producción, durante la etapa de convalidación de errores, siempre que de dicha verificación se concluya que existen contradicciones o discordancias que causen duda entre la información consignada por el participante en cualquier parte de su oferta y la documentación con la que lo respalda, para lo cual solicitará al oferente que declaró ser productor nacional, la documentación que sustente la propiedad de instalaciones, maquinaria y mano de obra, además que demuestre su línea productiva de al menos una parte de los bienes ofertados.

La entidad contratante deberá emitir un informe motivado de la verificación, que además deberá publicar dentro del procedimiento de contratación pública en el portal COMPRASPÚBLICAS, una vez concluida la etapa de convalidación de errores. De identificarse que la información declarada por el oferente, no corresponde a la realidad en cuanto a su condición de productor o el oferente no responda la convalidación de



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

errores, la entidad contratante, de manera motivada, lo descalificará del proceso.

Esta verificación por parte de la entidad contratante, no demostrará ni acreditará que el porcentaje de valor agregado ecuatoriano declarado en la oferta, sea verdadero, ya que la validación de estos valores es de competencia del SERCOP y del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de manera concurrente.”

Que, el artículo 61 Fuentes para la verificación del valor agregado ecuatoriano de la oferta de la Normativa Secundaria determina que:

“Para la verificación directa, el SERCOP, utilizará información en línea de la Autoridad Nacional de Aduana, del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de la Autoridad Nacional Tributaria y la documentación exigida al oferente que acredite como verdaderos los valores declarados en el formulario de “Declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la oferta” como se detalla en la metodología definida por el Servicio Nacional de Contratación Pública.”;

Que, el artículo 62.- Registro de Producción Nacional por producto y por productor, en lo pertinente establece:

“Todo proveedor nacional del Estado ecuatoriano, ya sea persona natural o jurídica, deberá realizar la declaración anual del Registro de Producción Nacional del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca.

El SERCOP, al momento de realizar el control de producción nacional en un proceso de contratación, verificará también que el oferente haya realizado su declaración en dicho registro y que disponga del documento del Registro de Producción Nacional.”

Que, el artículo 336.- “Control”; de la mencionada Normativa Secundaria prescribe que:

“Cuando las entidades contratantes en cualquier etapa de los procedimientos de contratación previstos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento de aplicación, identifiquen que los oferentes, adjudicatarios y/o contratistas hubieren alterado o faltado a la verdad sobre la información o documentación presentada, dicha conducta será causal para que la entidad contratante lo descalifique del procedimiento de contratación y en caso de que el procedimiento ya esté adjudicado o se haya suscrito el contrato, la entidad contratante será responsable de verificar si se configuran las causales para una eventual declaratoria de adjudicatario fallido o contratista incumplido, según corresponda.

La entidad contratante, sin perjuicio de proceder con lo antedicho, deberá notificar al Servicio



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

Nacional de Contratación Pública la conducta evidenciada, con la finalidad de que este organismo de control analice si la misma configura en una de las infracciones establecidas en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y de ser el caso aplique las sanciones correspondientes o proceda con la inclusión en el registro de incumplimientos.

En los casos de compromisos de asociación o consorcio, o asociaciones y consorcios constituidos, las sanciones recaerán exclusivamente sobre todos los asociados o partícipes que consten registrados como tales, sean personas naturales o jurídicas; si los asociados o partícipes son personas jurídicas, las sanciones también recaerán sobre los representantes legales que hayan actuado en calidad de tal, en el período en que se generaron las acciones que motivaron la sanción.”;

Que, el “Acuerdo de Responsabilidad de Uso del Portal Institucional” para habilitarse en el Registro Único de Proveedores – RUP establece que:

“El proveedor asume la responsabilidad total de uso del portal y sus herramientas con el nombre del Usuario y Contraseña registrados por el Proveedor durante la inscripción en el Registro Único de Proveedores (RUP).

Además se responsabiliza de la información registrada, la vigencia, veracidad y coherencia de la misma y de la participación en procesos de contratación de las Entidades que aparecen en el portal, junto con las obligaciones que generen la mencionada participación.

De la responsabilidad que hoy se desprenden de la firma y rúbrica, según señala la “Ley de Comercio Electrónico, Firmas Electrónicas y Mensajes de Datos” y en base a la libertad tecnológica determinada en la Ley, las partes acuerdan que el Nombre de Usuario y Contraseña, surtirá los mismos efectos que una firma electrónica y se entenderá como una completa equivalencia funcional, técnica y jurídica. Por lo tanto, todas las transacciones que realizará el Proveedor en el portal se garantizarán y legalizarán con el Nombre de Usuario y Contraseña.

El Proveedor será responsable de la veracidad, exactitud, consistencia y vigencia de la información de la propuesta u oferta anexada en los módulos del portal, en los cuales participe, y deberá entregar el respaldo físico de la información anexada, en el caso de requerirlo (...);

Que, mediante Resolución Nro. DSERCOP0001-2023 de 27 de febrero de 2023, se publicó el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del SERCOP, que en su artículo 10 numeral 1.3.1.1, literal g) establece como una atribución de la Subdirección General: Orientar la administración en lo referente al control de los procedimientos de contratación y ejecutar las acciones que de él se deriven, incluyendo



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

las relacionadas a las denuncias, supervisión, riesgos y control de producción nacional, en el ámbito de sus competencias;

Que, con fecha 13 de agosto de 2018, el Subdirector General del SERCOP, suscribe la Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, mediante la cual se expide la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, dejando sin efecto la Metodología para la Verificación del Valor Agregado Ecuatoriano emitida con fecha 27 de abril de 2018;

Que, mediante Decreto Ejecutivo N° 92 de 26 de diciembre de 2023, se nombró a la ingeniera Deborah Cristine Jones Faggioni, como máxima autoridad institucional del Servicio Nacional de Contratación Pública;

Que, mediante Resolución RI-SERCOP-2023-0008, suscrita el 08 de septiembre de 2023, la máxima autoridad del SERCOP, resolvió en el numeral 1) del artículo dos, delegar al Subdirector General la suscripción de la Resolución Administrativa, que resulte del proceso de Régimen Sancionatorio, en aplicación de lo establecido en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública; así mismo en el numeral 2) del mismo artículo, dispone definir la metodología para la verificación de la declaración de proveedor respecto a su calidad de productor nacional en un procedimiento de contratación pública;

Que, el Estatuto Orgánico del Servicio Nacional de Contratación Pública establece en el numeral 1.3.2.2.2 Gestión de Control de Producción Nacional las atribuciones y responsabilidades del/la Director/a de Control de Producción Nacional, entre las cuales está el literal f) que textualmente cita: “Controlar los porcentajes de valor agregado ecuatoriano declarado por los oferentes dentro de sus propuestas, por oficio o a petición de parte.”

Que, el numeral 1, del artículo 71, del Código Orgánico Administrativo, publicado en el Suplemento No. 31 del Registro Oficial de 07 de julio de 2017, establece que las decisiones delegadas se consideran adoptadas por el delegante;

Que, el último inciso de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor respecto a su calidad de Productor Nacional en un procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios” establece:

“Cuando previo a la adjudicación de un procedimiento de contratación, se haya emitido la resolución sancionatoria por la existencia de error en la declaración de VAE del oferente, que se encuentre en primer lugar del orden de prelación, la Dirección de Control para la Producción Nacional solicitará a la Coordinación Técnica de Innovación Tecnológica, que se realicen los ajustes necesarios en el sistema para que



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

modifique el orden de prelación final del procedimiento; con lo cual la entidad contratante podrá adjudicar al oferente que haya presentado correctamente su oferta. Independientemente de que el SERCOP proceda con este cambio en el Sistema Oficial de Contratación del Estado – SOCE, el oferente encontrado en error de declaración de VAE, será igualmente sancionado por haber afectado al flujo normal del procedimiento, de acuerdo a los tipos de sanción establecidos”

Que, la **EMPRESA PUBLICA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE IBARRA**, publicó en el Portal Institucional del SERCOP, con fecha 14 de agosto de 2024, el procedimiento de contratación No. **SIE-EMAPA-I-2024-053**, para la “**ADQUISICION DE TORNILLO COMPACTADOR Y BASE DE TORNILLO PARA LA PTAR DE LA EMAPAI**”, cuyo umbral mínimo de VAE se establece en 20.18 %;

Que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de contratación publicado en el Portal Institucional del SERCOP, el proveedor **COMPROMISO DE CONSORCIO HIDROPLAST IBARRA**, conformado por el prominente consorciado, la empresa **REPRESENTACIONES HIDROCENTRO CIA. LTDA.** Con RUC No. **1791248147001**, representada legalmente por el señor **PABLO ANDRES VALLEJO RUEDA** con RUC No. **1715118517001** y por el prominente consorciado, el señor **MARIO OSWALDO COLCHA COLCHA** con RUC No. **1708797764001**, presentó su oferta para el procedimiento antes mencionado, incluyendo su declaración del Valor Agregado Ecuatoriano de los productos objeto de la contratación, con un porcentaje de 37.97 %;

Que, el SERCOP sobre la base de sus atribuciones legales, a través de la Dirección de Control de Producción Nacional, supervisó la declaración de Valor Agregado Ecuatoriano del proveedor; por lo que mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2025-0047-O se notificó mediante correo electrónico del 16 de enero de 2025, el inicio del proceso de verificación de VAE y se solicitó la documentación de respaldo respecto a lo declarado en el acápite 1.11 del formulario único de la oferta;

Que, transcurrido el término de 2 días otorgado desde la solicitud realizada, hasta el 20 de enero de 2025, el oferente **COMPROMISO DE CONSORCIO HIDROPLAST IBARRA**, no remitió descargo alguno a la notificación realizada;

Que, con fecha 20 de enero de 2025, la Dirección de Control de Producción Nacional, emitió el informe preliminar de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2025-001-DM, recomendando la apertura del expediente administrativo correspondiente;

Que, mediante oficio No. SERCOP-DCPN-2025-0099-O, notificado al proveedor a través de correo electrónico del 23 de enero de 2025, sobre la apertura del expediente



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

administrativo correspondiente, en el cual se señala diez (10) días término a partir de la recepción del mismo, para que justifique los hallazgos determinados y adjunte la documentación que respalde la información proporcionada en el acápite 1.11 del formulario único de la oferta;

Que, mediante correo electrónico de 28 de enero de 2025, el proveedor **COMPROMISO DE CONSORCIO HIDROPLAST IBARRA**, adjunta el oficio No. RHCL-2025-01-006, de la misma fecha, como contestación a los hallazgos determinados en el informe preliminar del caso No. VAE-UIO-2025-001-DM, indicando en lo pertinente que:

“[...] les hago conocer que adjunto a la presente estoy enviando la respectiva correcciones de las observaciones realizadas por ustedes, cabe indicar que la persona encargada de procesar dichos documentos, traspapeló la información. [...]” (sic)

Que, con la finalidad de obtener más elementos de juicio para la resolución del caso, con fecha 04 de febrero de 2025, se realizó de manera simultánea, visitas *In Situ* a las instalaciones de los prominentes consorciados, donde se firmó el acta No. VAE-UIO-2025-001-DM.

Que, la Dirección de Control de Producción Nacional, una vez analizado el expediente del caso, con fecha 06 de febrero de 2025, emitió el informe final de verificación del Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. VAE-UIO-2025-001-DM, en el que establece lo siguiente:

“[...] 4. DESARROLLO.

Una vez que se ha respetado el debido proceso en todas las etapas de la verificación, y al haberse remitido por parte del administrado, un descargo respecto de los hallazgos y observaciones detalladas en el informe preliminar del caso, se procede con el análisis de la documentación y argumentos presentados.

*Hay que recordar que, en el informe preliminar del presente caso concluyó que no existen suficientes elementos de juicio para determinar que es correcta la declaración de VAE del oferente **COMPROMISO DE CONSORCIO HIDROPLAST IBARRA**, por cuanto no remitió justificativos que sustenten su condición de productor de al menos una parte o de la totalidad de los **MEDIDORES DE AGUA**, requeridos en este proceso de contratación.*

*[...] Cabe dejar constancia que, de la revisión de la propuesta enviada por el oferente, se identificó una ficha técnica, mediante la cual se evidencia que los bienes solicitados por la contratante habrían sido ofertados bajo la marca **REPRESENTACIONES HIDROCENTRO** [...]*



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

*Si bien es cierto, entre los documentos adjuntos a la citada propuesta, se identificó un CERTIFICADO DE DISTRIBUCIÓN, emitido por la empresa extranjera WENLING YOUNIO WATER METER CO. LTD. Documento a través del cual, se deja constancia que la empresa REPRESENTACIONES HIDROCENTRO CIA. LTDA., es **representante** y **distribuidor** en Ecuador y Sudamérica de productos marca YOUNIO.*

[...] No obstante, en sus descargos, el oferente COMPROMISO DE CONSORCIO HIDROPLAST IBARRA, señala que su declaración como productor, la realizó debido a que fabricaría cinco (5) ítems que representan partes y piezas fundamentales para el funcionamiento de cada uno de los MEDIDORES DE AGUA, solicitados por la contratante para el procedimiento de contratación que nos ocupa. Para lo cual, adjunta una copia del documento CERTIFICADO DE TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA otorgado por el fabricante WENLING YOUNIO WATER METER CO. LTD., documento a través del cual, otorga los derechos de fabricación de los citados cinco (5) ítems, a favor del prominente consorciado MARIO COLCHA.

[...]Dicho esto, respecto a la propiedad de la línea de producción, en sus descargos, el oferente remite una copia de la Escritura de Compraventa de un inmueble ubicado en la calle Covi y calle Juan José Guerrero, sector Monjas Alto, ciudad de Quito. Documento mediante el cual se justifica la propiedad de un lote a favor del prominente consorciado, señor MARIO COLCHA.

*Con respecto a la maquinaria, el oferente adjunta copia de una **Declaración Juramentada** emitida por la notaria tercera del cantón Rumiñahui, mediante la cual, justifica la propiedad del siguiente equipo a nombre del prominente consorciado MARIO COLCHA:*

- (2) Maquinas Erocionadoras.
- (1) Rectificadora Plana.
- (2) Maquinas Inyectoras.

En relación a la mano de obra, se remite copia de la Consulta de Rol de Empleados del sitio web del IESS en donde se identifica a seis (6) operarios bajo dependencia del prominente consorciado MARIO COLCHA, justificando de esta manera, contar con personal a su cargo que interviene directamente en su línea productiva de las piezas que forman parte de los MEDIDORES DE AGUA.

Respecto al proceso productivo, remite un documento en donde se detallan las etapas y pasos para la fabricación de los cinco (5) ítems que forman parte de MEDIDORES DE AGUA, tal como se muestra a continuación:



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

- *Diseño y elaboración.*
- *Verificación de materiales en bodega (Policarbonato / Nitrilo).*
- *Unión de molde a la máquina (Matriz).*
- *Coordinación de la máquina.*
- *Inyección de material.*
- *Eliminación de residuos y Control de calidad.*

Una vez que el prominente consorciado MARIO COLCHA realiza el proceso productivo de estas partes, el otro prominente consorciado, REPRESENTACIONES HIDROCENTRO CIA. LTDA., se encarga del proceso de ENSAMBLAJE y MONTAJE de piezas en los medidores previamente importados, para posteriormente entregarlos a la entidad contratante.

Cabe dejar constancia que, el oferente no presenta el Certificado de Registro de Producción Nacional (Emitido por el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca), solicitado por este Ente de Control en el oficio de notificación inicial No. SERCOP-DCPN-2025-0047-O, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 62 de la Normativa Secundaria vigente. Sin perjuicio de ello, es importante aclarar que esta información tiene el carácter declarativo y no es determinante para afirmar o negar la condición de productor de un oferente.

Todo este análisis documental que antecede, determina que el oferente COMPROMISO DE CONSORCIO HIDROPLAST IBARRA ha sustentado adecuadamente la propiedad de una línea de producción partes y piezas que conforman los MEDIDORES DE AGUA, solicitados por la entidad contratante, específicamente los ítems:

- *Tapa de medidor.*
- *Empaques de caucho.*
- *Filtro para medidor.*
- *Carcasa de seguridad de la relojería.*
- *Anillo de seguridad o Cierre de cubierta.*

Y justamente, para corroborar esta evidencia documental, se efectuó la citada visita In Situ, en donde se pudo conocer en primera persona, el proceso productivo completo para la fabricación de cada uno de las partes y piezas antes mencionadas. Concluyendo de esta manera que, el COMPROMISO DE CONSORCIO HIDROPLAST IBARRA, a través de su prominente consorciado, el señor MARIO COLCHA, cuanta con toda la capacidad productiva necesaria para efectuar la fabricación de estos insumos.

Con relación a los valores declarados en la oferta, cabe recordar que el oferente ingresó un monto de USD. 29.551.94 en el literal a) y registro un monto por USD. 2.307.48, en el literal b) del acápite 1.11 del formulario único de su oferta.



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

[...] Respecto a los insumos importados directamente por el oferente que corresponden al literal a) del formulario de su oferta, detalla en su cuadro de insumos, un valor por USD. 29.551.94, en relación a la compra en el extranjero de los medidores sin los cinco (5) ítems que fabrica en territorio nacional. Este valor es sustentado mediante copia de la proforma No. No. YLXW20241130RHCL del proveedor YOUNIO.

[...] Por otro lado, detalla como materia prima, un total de cinco (5) insumos utilizados en la fabricación directa de cada una de las partes que anteriormente indicó estar en capacidad de fabricar. El monto total de estos insumos asciende a USD. 2.307.48, que en su totalidad, el oferente cataloga como materia prima de procedencia nacional y adjunta para el efecto, los respectivos documentos de origen, así como también, las proformas de respaldo desglosadas en el numeral 3 del presente escrito.

[...] De esta manera, el valor correspondiente al literal a) se mantiene en USD. 29.551.94 y el nuevo rubro para b) es 0, debido a que el cuadro resumen de los valores solo contemplan los valores de consumos de origen extranjero [...]

Como se puede observar, el porcentaje de VAE VERIFICADO es de 42.47 %, mismo que supera el umbral establecido en el presente procedimiento.

Dicho esto, se determina que el oferente ha sustentado documentalmente ser propietario de una línea de producción los cinco (5) partes plásticas que forman parte esencial de los MEDIDORES DE AGUA, requeridos por la contratante; así como el porcentaje de VAE verificado que supera el umbral del procedimiento, por lo cual se confirma la condición de productor, declarada en el procedimiento de contratación en el que participó.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Sobre la base de los resultados observados se concluye que existen suficientes elementos de juicio para determinar que el proveedor COMPROMISO DE CONSORCIO HIDROPLAST IBARRA, ha presentado correctamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano dentro del procedimiento de subasta inversa electrónica No. SIE-EMAPA-I-2024-053.

Considerando lo establecido en la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, se recomienda a la Subdirección General del SERCOP, no aplicar sanción alguna en el presente caso.;

Que, el literal c) del artículo 106 de la LOSNCP, tipifica como infracción realizada por un proveedor el “Proporcionar información falsa o realizar una declaración errada dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional”;



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

Que, el artículo 107 de la LOSNCP determina que las infracciones serán sancionadas con la suspensión en el Registro Único de Proveedores – RUP por un lapso de 60 y 180 días;

Que, de conformidad al segundo inciso del artículo 108 de la LOSNCP, vencido el término de los días para que justifique el proveedor los hechos producidos y adjunte la documentación probatoria, el SERCOP, resolverá lo que corresponda en el término adicional de 10 días, mediante resolución motivada que será notificada a través del Portal Institucional;

Que, las infracciones tipificadas en el artículo 106 de la LOSNCP son causa de suspensión del RUP del proveedor en el Portal Institucional del SERCOP;

Que, el numeral 4 del artículo 62 de la LOSNCP establece que quienes consten suspendidos en el RUP no podrán celebrar contratos previstos en esta Ley con las entidades contratantes;

Que, el artículo 15 de la Normativa Secundaria emitida por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No. R.E-SERCOP-2023-0134 de 01 de agosto de 2023, señala que quien sea suspendido en el RUP no tendrá derecho de recibir invitaciones ni a participar en procedimientos establecidos en la LOSNCP;

Que, para la aplicación de las sanciones y su proporcionalidad, se estará a lo establecido en el numeral 8.5 de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, publicada mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, del 13 de agosto de 2018;

Que, del estudio de los descargos presentados y posterior análisis que consta en el informe final del expediente de verificación No. VAE-UIO-2025-001-DM, realizada por el SERCOP al oferente **COMPROMISO DE CONSORCIO HIDROPLAST IBARRA**, se establece que el proveedor **SI** es productor nacional de una parte de los bienes requeridos en el procedimiento de subasta inversa electrónica No. **SIE-EMAPA-I-2024-053**;

Y, en ejercicio de sus atribuciones legales y reglamentarias;

RESUELVE:

Artículo 1.- Acoger el informe técnico No. VAE-UIO-2025-001-DM de fecha 06 de febrero de 2025 emitido por la Dirección de Control de Producción Nacional, e informar



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

al proveedor **COMPROMISO DE CONSORCIO HIDROPLAST IBARRA**, conformado por la empresa **REPRESENTACIONES HIDROCENTRO CIA. LTDA.**, con RUC No. **1791248147001**, representada legalmente por el señor **PABLO ANDRES VALLEJO RUEDA** con RUC No. **1715118517001** y por el señor **MARIO OSWALDO COLCHA COLCHA** con RUC No. **1708797764001**, que una vez revisados los descargos presentados, se ha evidenciado su condición de PRODUCTOR NACIONAL de los bienes requeridos por la entidad contratante.

Artículo 2.- Disponer a:

- **Dirección de Comunicación Social**, para que efectúe la publicación de la presente Resolución, a través del Portal Institucional del SERCOP.
- **Dirección de Gestión Documental y Archivo**, para que cumplida la publicación, efectúe la notificación a los prominentes consorciados: la empresa **REPRESENTACIONES HIDROCENTRO CIA. LTDA.**, con RUC No. **1791248147001**, representada legalmente por el señor **PABLO ANDRES VALLEJO RUEDA** con RUC No. **1715118517001** y el señor **MARIO OSWALDO COLCHA COLCHA** con RUC No. **1708797764001**, y a la **EMPRESA PUBLICA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE IBARRA**, con el contenido de la presente Resolución.

Artículo 3.- Disponer a la Dirección de Gestión Documental y Archivo, remita a la Subdirección General y a la Dirección de Control de Producción Nacional, las notificaciones efectuadas a los prominentes consorciados: la empresa **REPRESENTACIONES HIDROCENTRO CIA. LTDA.**, el señor **MARIO OSWALDO COLCHA COLCHA**, y a la **EMPRESA PUBLICA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE IBARRA** para archivar en el expediente del caso Nro. VAE-UIO-2025-001-DM.

Artículo 4.- Una vez ejecutoriada la presente Resolución, archívese el expediente de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano -VAE-.

Comuníquese y publíquese.-

Documento firmado electrónicamente

Srta. Roxana Sierra Marín
SUBDIRECTORA GENERAL



Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0011-R

Quito, D.M., 10 de febrero de 2025

Anexos:

- 7_informe_preliminar_001_hidrocentro0215029001739197526.pdf
- 12_informe_final_01_consortio_hidroplast_compressed.pdf

Copia:

Señor Economista
Rayner Abraham Campoverde Peñafiel
Director de Control De Producción Nacional

Señor
Diego Javier Moya Nieto
Asistente de Control de Producción Nacional

Señor Licenciado
Ricardo Antonio González Vela
Director de Comunicación

Señor Abogado
José Luis Del Río Morales
Director de Gestión Documental y Archivo

dm/rc/al