

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL SERVICIO NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, el literal 1) del artículo 76 de la Constitución de la República del Ecuador (2008) establece que las resoluciones de los poderes públicos deberán ser motivadas, enunciando las normas o principios jurídicos en que se fundan y explicando la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho;

Que, el numeral 2 del artículo 284 de la Constitución establece como objetivo de la política económica el incentivar la producción nacional, la productividad y competitividad sistémicas;

Que, el artículo 288 de la Constitución dispone que las compras públicas cumplirán con criterios de eficiencia, transparencia, calidad, responsabilidad ambiental y social, priorizándose los productos y servicios nacionales, particularmente los provenientes de la economía popular y solidaria;

Que, la Ley Orgánica Reformatoria de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública –LOSNC–, publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 100 del 14 de octubre de 2013, creó el Servicio Nacional de Contratación Pública, SERCOP, como organismo de derecho público, técnico regulatorio, con personalidad jurídica propia y autonomía administrativa, técnica, operativa, financiera y presupuestaria, siendo su máxima personera y representante legal el Director General;

Que, el artículo 4 de la LOSNCP establece que para la aplicación de esta Ley se observarán los principios de legalidad, trato justo, igualdad, calidad, vigencia tecnológica, oportunidad, concurrencia, transparencia, publicidad y participación nacional;

Que, el numeral 21 del artículo 6 de la LOSNCP dispone que las obras, bienes y servicios incorporarán un componente ecuatoriano en los porcentajes que sectorialmente sean definidos por el SERCOP, conforme a los parámetros y metodología establecida en el Reglamento General y normativa secundaria;

Que, los numerales 3 y 4, del artículo 9 de la LOSNCP establece como objetivos del Sistema Nacional de Contratación Pública garantizar la transparencia, evitar la discrecionalidad y convertir la contratación pública en un elemento dinamizador de la

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

producción nacional;

Que, los numerales 1, 4 y 5, del artículo 10 ibídem, establecen como atribuciones del SERCOP asegurar y exigir el cumplimiento de los objetivos prioritarios del Sistema Nacional de Contratación Pública, administrar el Registro Único de Proveedores RUP, desarrollar y administrar el Sistema Oficial de Contratación Pública del Ecuador;

Que, de conformidad con el artículo 14 de la norma referida en el considerando precedente, le corresponde al SERCOP realizar un control intensivo, interrelacionado y completamente articulado con el Sistema Nacional de Contratación, por lo que corresponde verificar la aplicación de la normativa, y el uso obligatorio de las herramientas del sistema, de tal manera que, permitan rendir cuentas, informar, promocionar, publicitar y realizar todo el ciclo transaccional de la contratación pública de forma veraz y adecuada; y, que los proveedores seleccionados no presenten inhabilidad o incapacidad alguna al momento de contratar;

Que, el artículo 25.1 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, establece que los pliegos contendrán criterios de valoración que incentiven y promuevan la participación local y nacional a través de márgenes de preferencia para los proveedores de obras, bienes y servicios, incluidos los de consultoría de origen local y nacional, según los parámetros determinados por el SERCOP, por lo que, dichos parámetros han de ser aplicados obligatoriamente por las entidades contratantes y observados por los oferentes interesados en participar en los procedimientos de contratación pública;

Que, el artículo 18 del Código Orgánico Administrativo consagra el principio de buena fe, estableciendo que:

"Se presume que los administrados actúan con buena fe en sus relaciones con la Administración Pública"

Que, los artículos 194 y 195 del Código Orgánico Administrativo establecen los principios de proporcionalidad y razonabilidad, disponiendo que las decisiones administrativas deben ser adecuadas, necesarias y proporcionales, justificándose con la exposición de motivos de hecho y derecho;

Que, el artículo 55 de la Normativa Secundaria dispone que:

"Aplicación de criterios de Valor Agregado Ecuatoriano - VAE.- Las entidades contratantes estarán obligadas aplicar los mecanismos de preferencia para la producción de bienes y servicios ecuatorianos, utilizando los umbrales de valor agregado ecuatoriano establecidos por el SERCOP. En los procedimientos para la ejecución de obra cuyo presupuesto referencial sea igual o superior al monto correspondiente a licitación de obras, el estudio de desagregación tecnológica aprobado por la entidad

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

contratante servirá para determinar el porcentaje mínimo de participación ecuatoriana en cada rubro de obra a cumplirse en la fase contractual”;

Que, el artículo 59 de la Normativa Secundaria dispone:

“Ofertas ecuatorianas de bienes, servicios y obras.- Para que una oferta sea considerada ecuatoriana, el valor agregado ecuatoriano de la misma, deberá ser igual o superior al umbral mínimo de VAE establecido en el procedimiento de contratación pública publicado por la entidad contratante.

En los procedimientos dinámicos de contratación de bienes y servicios, cuando existan ofertas consideradas ecuatorianas, éstas accederán a la preferencia por valor agregado ecuatoriano. En el caso de que no existan ofertas que hayan igualado o superado el umbral mínimo de VAE, la entidad contratante continuará el procedimiento con dichas ofertas; las cuales serán consideradas extranjeras o intermediarias, sin acceso a preferencias.

En los procedimientos para la ejecución de obra cuyo presupuesto referencial sea igual o superior al monto correspondiente a licitación de obras, se continuará con aquellas propuestas que se comprometan a cumplir con el porcentaje mínimo de participación ecuatoriana en cada rubro de la obra, en caso de llegar a firmar el contrato”;

Que, el artículo 60 del mismo cuerpo normativo, sobre la Verificación de producción nacional antes de la adjudicación, establece:

“ Con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan otorgar preferencias a la producción nacional, en el caso de bienes y servicios, el SERCOP, de oficio o a petición de parte, verificará la existencia de una línea de producción, taller, fábrica o industria dentro del territorio ecuatoriano, de propiedad o en uso del oferente, que acredite y demuestre la producción de los bienes ofertados dentro del procedimiento de contratación pública; así como los valores registrados en su declaración de VAE. Esta verificación se dará cuando el oferente declare ser productor nacional en su oferta.

La entidad contratante podrá realizar la verificación de la línea de producción, durante la etapa de convalidación de errores, siempre que de dicha verificación se concluya que existen contradicciones o discordancias que causen duda entre la información consignada por el participante en cualquier parte de su oferta y la documentación con la que lo respalda, para lo cual solicitará al oferente que declaró ser productor nacional, la documentación que sustente la propiedad de instalaciones, maquinaria y mano de obra, además que demuestre su línea productiva de al menos una parte de los bienes ofertados.

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

La entidad contratante deberá emitir un informe motivado de la verificación, que además deberá publicar dentro del procedimiento de contratación pública en el portal COMPRASPÚBLICAS, una vez concluida la etapa de convalidación de errores. De identificarse que la información declarada por el oferente, no corresponde a la realidad en cuanto a su condición de productor o el oferente no responda la convalidación de errores, la entidad contratante, de manera motivada, lo descalificará del proceso.

Esta verificación por parte de la entidad contratante, no demostrará ni acreditará que el porcentaje de valor agregado ecuatoriano declarado en la oferta, sea verdadero, ya que la validación de estos valores es de competencia del SERCOP y del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de manera concurrente”;

Que, el artículo 61.- Fuentes para la verificación del valor agregado ecuatoriano de la oferta de la Normativa Secundaria determina que:

“Para la verificación directa, el SERCOP, utilizará información en línea de la Autoridad Nacional de Aduana, del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, de la Autoridad Nacional Tributaria y la documentación exigida al oferente que acredite como verdaderos los valores declarados en el formulario de “Declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la oferta” como se detalla en la metodología definida por el Servicio Nacional de Contratación Pública”;

Que, el artículo 62.- Verificación del Registro de Producción Nacional por producto y por productor, en lo pertinente establece:

“El SERCOP, al momento de realizar la verificación de producción nacional en un procedimiento de contratación, constatará que el oferente haya realizado su declaración en el Registro de Producción Nacional emitido por el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca”;

Que, el artículo 336.- “Control”, de la mencionada Normativa Secundaria menciona lo siguiente:

“Cuando las entidades contratantes en cualquier etapa de los procedimientos de contratación previstos en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento de aplicación, identifiquen que los oferentes, adjudicatarios y/o contratistas hubieren alterado o faltado a la verdad sobre la información o documentación presentada, dicha conducta será causal para que la entidad contratante lo descalifique del procedimiento de contratación y en caso de que el procedimiento ya esté adjudicado o se haya suscrito el contrato, la entidad contratante será responsable de verificar si se configuran las causales para una eventual declaratoria de adjudicatario fallido o contratista incumplido, según corresponda.

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

La entidad contratante, sin perjuicio de proceder con lo antedicho, deberá notificar al Servicio Nacional de Contratación Pública la conducta evidenciada, con la finalidad de que este organismo de control analice si la misma configura en una de las infracciones establecidas en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y de ser el caso aplique las sanciones correspondientes o proceda con la inclusión en el registro de incumplimientos.

En los casos de compromisos de asociación o consorcio, o asociaciones y consorcios constituidos, las sanciones recaerán exclusivamente sobre todos los asociados o partícipes que consten registrados como tales, sean personas naturales o jurídicas; si los asociados o partícipes son personas jurídicas, las sanciones también recaerán sobre los representantes legales que hayan actuado en calidad de tal, en el período en que se generaron las acciones que motivaron la sanción.”;

Que, el Acuerdo de Responsabilidad de Uso del Portal Institucional del RUP establece la responsabilidad del proveedor sobre la veracidad de la información registrada, reconociendo la posibilidad de errores de buena fe;

Que, mediante Decreto Ejecutivo N° 644 de 23 de mayo de 2025, se nombró al Licenciado José Julio Neira Hanze como Director General del SERCOP;

Que, mediante Resolución RI-SERCOP-2024-0008, suscrita el 08 de septiembre de 2023, la máxima autoridad del SERCOP, resolvió en el numeral 1) del artículo dos, delegar al Subdirector/a General la suscripción de la Resolución Administrativa en el marco del proceso de Régimen Sancionatorio, motivada con la acción de personal Nro. 2025-620 de 5 de junio de 2025, concediendo a la Sra. Magister Nataly Patricia Avilés Pastás, el cargo de Subdirectora del Servicio Nacional de Contratación Pública;

Que, mediante Resolución Nro. DSERCOP0001-2023 de 27 de febrero de 2023, se publicó el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del SERCOP, que en su artículo 10 numeral 1.3.1.1, literal g) establece como una atribución de la Subdirección General: Orientar la administración en lo referente al control de los procedimientos de contratación y ejecutar las acciones que de él se deriven, incluyendo las relacionadas a las denuncias, supervisión, riesgos y control de producción nacional, en el ámbito de sus competencias;

Que, con fecha 13 de agosto de 2018, el Subdirector General del SERCOP, suscribe la Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, mediante la cual se expide la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, dejando sin efecto la Metodología para la Verificación del Valor Agregado Ecuatoriano emitida con fecha 27 de abril de 2018;

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

Que, mediante Resolución No. R.E-SERCOP-2023-0135 de 10 de agosto de 2023, se expidió la Metodología de Aplicación de Preferencias, estableciendo criterios para otorgar preferencia por producción nacional en el ámbito de la contratación pública;

Que, el artículo 71 del Código Orgánico Administrativo dispone que las decisiones delegadas se consideran adoptadas por el delegante;

Que, el último inciso de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor respecto a su calidad de Productor Nacional en un procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios” establece:

“Cuando previo a la adjudicación de un procedimiento de contratación, se haya emitido la resolución sancionatoria por la existencia de error en la declaración de VAE del oferente, que se encuentre en primer lugar del orden de prelación, la Dirección de Control para la Producción Nacional solicitará a la Coordinación Técnica de Innovación Tecnológica, que se realicen los ajustes necesarios en el sistema para que modifique el orden de prelación final del procedimiento; con lo cual la entidad contratante podrá adjudicar al oferente que haya presentado correctamente su oferta. Independientemente de que el SERCOP proceda con este cambio en el Sistema Oficial de Contratación del Estado – SOCE, el oferente encontrado en error de declaración de VAE, será igualmente sancionado por haber afectado al flujo normal del procedimiento, de acuerdo a los tipos de sanción establecidos”.

Que, el GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO INTERCULTURAL Y PLURINACIONAL DEL MUNICIPIO DE CAYAMBE, publicó en el Portal Institucional del SERCOP, con fecha 10 de abril de 2025, el procedimiento de contratación No. **SIE-GADIPMC-2025-07**, para la **“ADQUISICIÓN DE MATERIALES PARA LA ADECUACIÓN DEL ESTADIO DE LA COMUNIDAD SANTA MARIANITA DE PINGULMI DE LA PARROQUIA DE CANGAHUA”**, cuyo umbral mínimo de VAE se establece en **40.00 %**;

Que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de contratación publicado en el Portal Institucional del SERCOP, la proveedora **RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ**, con RUC No. **1712213543001**, presentó su oferta para el procedimiento antes mencionado, incluyendo su declaración del Valor Agregado Ecuatoriano de los productos objeto de la contratación, con un porcentaje de **90.77 %**;

Que, el SERCOP sobre la base de sus atribuciones legales, a través de la Dirección de Control de Producción Nacional, supervisó la declaración de Valor Agregado Ecuatoriano del proveedor; por lo que mediante oficio No. **SERCOP-DCPN-2025-0432-O**, remitido a la oferente mediante correo electrónico de fecha 09 de mayo de 2025, se le notificó el inicio del proceso de verificación de VAE y se solicitó la documentación de respaldo respecto a la información consignada en el formulario de declaración de VAE de la

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

oferta;

Que, mediante correo electrónico de 10 de mayo de 2025, la proveedora **RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ**, adjunta el oficio No. GAD-CY-2025, en respuesta a la notificación realizada por el SERCOP;

Que, con fecha 20 de mayo de 2025, el SERCOP, a través de la Dirección de Control de Producción Nacional, emitió el informe preliminar de verificación de Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. **DCPN-VAE-UIO-2025-017-DM**, recomendando la apertura del expediente administrativo correspondiente;

Que, con oficio No. **SERCOP-DCPN-2025-0515-O** remitido a la oferente mediante correo electrónico de fecha 26 de mayo de 2025, la Dirección de Control de Producción Nacional, notificó a la proveedora sobre la apertura del expediente administrativo correspondiente, en el cual se señala diez (10) días término a partir de la publicación del mismo, para que justifique los hallazgos determinados, y adjunte la documentación que respalde la información proporcionada en el acápite 1.10 del formulario único de la oferta presentada;

Que, a través de correo electrónico del 03 de junio de 2025, la oferente **RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ**, adjunta el oficio No. GAD-CY 2025, como contestación a los hallazgos determinados en el informe preliminar del caso No. **DCPN-VAE-UIO-2025-017-DM**, indicando en lo pertinente que:

"[...] EN RESPUESTA AL OFICIO OFICIO (sic) NRO. SERCOP-DCPN-2025-0515-O YO RITTA SUAREZ CON RUC. 1712213543001 ADJUNTO LO SOLICITADO.

IMÁGENES DEL VIVERO Y SITIO DEL CUAL TENGO EN ARRIENDO PARA LA PRODUCCIÓN DE CÉSPED Y TIERRA MOTIVO DEL CONTRATO EN MENCIÓN

LA MANO DE OBRA : TRASLADO DE MATERIAL Y VOLQUETAS ADJUNTO CERTIFICADOS DE ALQUILER Y SE TOMA COMO MANO DE OBRA LOCAL Y VAE [...]"

Que, la Dirección de Control de Producción Nacional, una vez analizado el expediente del caso, con fecha 11 de junio de 2025, emitió el informe final de verificación del Valor Agregado Ecuatoriano del caso No. **DCPN-VAE-UIO-2025-017-DM**, en el que establece lo siguiente:

"[...] 4. DESARROLLO

Una vez que se ha respetado el debido proceso en todas las etapas de la verificación, y al haberse remitido por parte de la administrada, un descargo respecto de los hallazgos y

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

observaciones detalladas en el informe preliminar del caso, se procede con el análisis de la documentación y argumentos presentados.

Hay que recordar que el informe preliminar del presente caso, presumió que la oferente RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ, había presentado erróneamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano, por cuanto no remitió sustentos que justifiquen adecuadamente una condición de productora nacional de los bienes requeridos por la entidad contratante en el procedimiento de contratación que nos ocupa.

*Recordemos que el objeto de esta contratación es la “ADQUISICIÓN DE MATERIALES PARA LA ADECUACIÓN DEL ESTADIO DE LA COMUNIDAD SANTA MARIANITA DE PINGULMI DE LA PARROQUIA DE CANGAHUA”, como se puede evidenciar en el documento ESPECIFICACIONES TÉCNICAS del procedimiento de contratación; por tanto, la declaración de VAE de los oferentes debió realizarse en función de la **fabricación** o de la intermediación de parte o de la totalidad de los noventa y ocho (98) materiales solicitados [...]*

Cabe recalcar que, de la revisión de la propuesta presentada por la oferente no se evidenció fichas técnicas con alguna marca comercial, únicamente adjuntó un listado de las especificaciones técnicas ofertadas.

*Recordemos que, en sus primeros descargos, la oferente remitió el documento CUADRO DE INSUMOS, a partir del cual, se pudo determinar que realizó su declaración como productora, debido a una **posible** fabricación de los ítems No. 4 TIERRA NEGRA, 15. CHAMBA FRESCA NATURAL y 58. BORDILLO 100X30X15 CM GRIS NATURAL, solicitados por la contratante como parte de las especificaciones técnicas.*

Para el efecto y con el fin de justificar una posible línea de producción, la oferente remitió copia de un CONTRATO DE ARRENDAMIENTO suscrito el 01 de enero de 2025 con el señor WALTER WALTEMIRO ANAGUANO SITALIN y con un plazo de duración con tiempo indefinido. Sin embargo, en el objeto del citado documento se incluye la venta de CESPED EN ESTADO NATURAL y venta de TIERRA NEGRA. De esta manera, a pesar de contar con el arrendamiento de un inmueble, se evidenció que los productos CESPED (CHAMBA) y TIERRA NEGRA que la proveedora oferta e indica fabricar, los adquiere previamente como productos terminados para entregarlos a la entidad contratante.

Por otra parte, la oferente remitió el documento CARTA COMPROMISO DE ALQUILER DE VOLQUETA, MONTACARGAS Y CAMIONES, suscrito el 14 de abril de 2023 y que mantiene con el señor JOSÉ TORRES CALVO. Mediante este documento se deja constancia que el señor JOSÉ TORRES CALVO se COMPROMETE en dar en arriendo los vehículos nombrados en el título del documento. No obstante, en el informe preliminar del presente caso, se aclaró que el citado escrito, de ningún modo representa

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

*un justificativo que sustente la **propiedad** de maquinaria, más aún, cuando el documento hace referencia que la validez del compromiso es de seis (6) meses a partir de su suscripción, que fue en el año 2023, es decir, este escrito ya no se encuentra vigente a la fecha. Por tanto, no justificó contar con maquinaria y/o equipo de su propiedad.*

Con respecto a la mano de obra, la oferente no remitió ningún documento, por lo que tampoco justificó este punto.

Adicionalmente, cabe reiterar que, en sus primeros descargos, adjuntó la factura No. 001-001-000004807, emitida por el ya mencionado señor JOSE TORRES CALVO. Documento que evidenció la compra de BORDILLO PREFABRICADO. Además, remitió copia de la factura No. 001-010-000000057 emitida por el proveedor VIVERO AGROTEC, por la compra de CESPED y TIERRA NEGRA. Cabe recalcar que estas facturas fueron emitidas con fecha posterior a la presentación de la propuesta por parte de la oferente, por lo que no son válidas para fines de esta investigación. Sin perjuicio de lo señalado, claramente se identificó a través de estos documentos, que la oferente adquiere los productos terminados por los cuales habría declarado su condición de productora y los entrega directamente a la entidad contratante, a manera de INTERMEDIACIÓN.

De la revisión de sus segundos descargos, la oferente remite un solo archivo PDF, en donde se puede identificar un amplio respaldo fotográfico, sin embargo, estas evidencias por sí solas, no justifican la condición de productora declarada por la oferente en su propuesta.

Es este contexto es importante indicar que, la oferente no sustentó su declaración como productora nacional, en ninguna de las oportunidades brindadas por este ente rector.

Con estos antecedentes, esta verificación ratifica las conclusiones preliminares, estableciendo que la oferente RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ, no justificó su declaración como productora nacional de ninguno de los BIENES requeridos por la contratante, inobservando lo señalado en el artículo 60 de la Normativa Secundaria que en lo pertinente indica:

“[...] Con la finalidad de asegurar el efectivo cumplimiento de las reglas que permitan otorgar preferencias a la producción nacional, en el caso de bienes y servicios, el SERCOP, de oficio o a petición de parte, verificará la existencia de una línea de producción, taller, fábrica o industria dentro del territorio ecuatoriano, de propiedad o en uso del oferente, que acredite y demuestre la producción de los bienes ofertados dentro del procedimiento de contratación pública; así como los valores registrados en su declaración de VAE. Esta verificación se dará cuando el oferente declare ser productor nacional en su oferta. [...]”.

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

Cabe recordar que, para que un oferente sea considerado productor nacional en un procedimiento de contratación, debe cumplir obligatoriamente con dos requisitos:

- 1. Justificar la propiedad de una línea de producción completa y adecuada de parte o de la totalidad los bienes ofertados y requeridos por la entidad contratante, que en este caso, no lo ha hecho.*

- 1. Y, solo luego de cumplir el primer requisito, sustentar documentalmente el porcentaje de VAE obtenido, en base a los valores declarados en su oferta.*

Por tanto, al haberse demostrado que la oferente no justificó adecuadamente su condición de productora declarada, se confirma su participación bajo la condición de INTERMEDIARIA, por lo que cualquier porcentaje alcanzado por su oferta no le permite acceder a la preferencia por productor nacional. Recordemos al respecto que, únicamente los productores nacionales que justifiquen esta condición, acceden a un porcentaje de VAE; como lo señala el artículo 4 de la Resolución de RE-SERCOP-2024-0135 que incluye la Metodología de Aplicación de Preferencias que en el numeral 4 en lo pertinente indica:

“4. APLICACIÓN DE PREFERENCIAS POR VALOR AGREGADO ECUATORIANO EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.

[...] Quien no pueda justificar una condición de productor nacional o, cuando a pesar de serlo, el porcentaje de VAE alcanzado por su oferta no alcance el umbral del procedimiento de contratación, participará como INTERMEDIARIO, es decir sin preferencias por producción nacional [...].

*Así mismo hay que recordar que ser comercializador (intermediario) de productos o bienes nacionales no convierte al oferente en PRODUCTOR de los mismos, pues la preferencia está diseñada como un incentivo para quien produzca/fabrique el bien o preste directamente el servicio; por tanto, **el intermediario o comercializador participará en el procedimiento sin preferencia de producción nacional.** [...]” (Énfasis añadido)*

*Finalmente, conforme párrafos anteriores, se verificó que la actividad económica principal registrada en el RUC de la oferente, no refleja procesos de fabricación de alguno de los ítems objeto de esta compra, sino más bien: **VENTA AL POR MAYOR DE ARTÍCULOS DE FERRETERÍAS Y CERRADURAS: MARTILLOS, SIERRAS, DESTORNILLADORES, Y OTRAS HERRAMIENTAS DE MANO, ACCESORIOS Y DISPOSITIVOS; CAJAS FUERTES, EXTINTORES.**; lo cual, constituye un insumo adicional para **confirmar** que existe un error en su declaración como productora*

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

nacional.

Todo lo expuesto en párrafos anteriores, configura un error en la declaración de VAE de la oferente RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ, que se encuentra tipificado como infracción, según lo señala el artículo 106 literal c) de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, cuando menciona:

“Art. 106.- Infracciones de proveedores.- A más de las previstas en la ley, se tipifican como infracciones realizadas por un proveedor, a las siguientes conductas:

[...] c. Proporcionar información falsa o realizar una declaración errónea dentro de un procedimiento de contratación, inclusive, respecto de su calidad de productor nacional.”

Dicho esto, en atención al numeral 8.5.3 de la "METODOLOGÍA PARA LA VERIFICACIÓN DE LA DECLARACIÓN DEL PROVEEDOR RESPECTO A SU CALIDAD DE PRODUCTOR NACIONAL EN UN PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE BIENES O SERVICIOS", el error en la declaración por parte de la señora RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ, causó afectación a un oferente cuya línea de producción ha sido justificada previamente ante el SERCOP, lo cual constituye un agravante como se señala a continuación:

“8.5.3 AGRAVANTES.

Se aplicará un 25% más de la sanción correspondiente en los siguientes casos:

[...] Cuando del análisis del equipo de verificación del SERCOP, se desprenda que el error en la declaración del VAE de la oferta, haya afectado a un productor nacional del bien o servicio ofertado, dentro del procedimiento de contratación analizado.”

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

Sobre la base de los resultados observados se concluye que, existen suficientes elementos de juicio para determinar que la proveedora RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ ha presentado erróneamente su declaración de Valor Agregado Ecuatoriano dentro del procedimiento de subasta inversa electrónica No. SIE-GADIPMC-2025-07; pues no justificó adecuadamente ser propietaria de una línea de producción de los bienes ofertados en el procedimiento que nos ocupa, por lo cual no accede a la preferencia por productora nacional.

En virtud de lo expuesto y considerando lo establecido en el numeral 8.5.1. y 8.5.3, de la sección “Régimen Sancionatorio” contenida en la Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor respecto a su Calidad de Productor Nacional en un

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios; se considera esta infracción como LEVE CON AGRAVANTE, por lo que se recomienda a la Subdirección General del SERCOP se aplique una sanción de 75 días de suspensión en el RUP.”

Que, de conformidad al segundo inciso del artículo 108 de la LOSNCP, vencido el término previsto, el Servicio Nacional de Contratación Pública SERCOP resolverá lo que corresponda en el término adicional de diez días, mediante resolución motivada que será notificada a través del Portal Institucional;

Que, el artículo 106, literal c) de la LOSNCP tipifica como infracción el proporcionar información falsa o realizar declaración errónea dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de la condición de productor nacional;

Que, el artículo 107 de la LOSNCP manda que las infracciones serán sancionadas con la suspensión en el Registro Único de Proveedores – RUP por un lapso de 60 y 180 días;

Que, el numeral 4 del artículo 62 de la LOSNCP manda que quienes consten suspendidos en el RUP, no podrán celebrar contratos previstos en esta Ley con las entidades contratantes;

Que, para la aplicación de las sanciones y su proporcionalidad, se regirá a lo establecido en el numeral 8.5 de la “Metodología para la Verificación de la Declaración del Proveedor Respecto a su Calidad de Productor Nacional en un Procedimiento de Contratación Pública de Bienes o Servicios”, publicada mediante Resolución No. R.I.-SERCOP-2018-0301-A, del 13 de agosto de 2018;

Que, del estudio de los descargos presentados, y posterior análisis que consta en el informe final del expediente de verificación No. **DCPN-VAE-UIO-2025-017-DM**, realizada por el SERCOP, a la proveedora **RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ**, se establece que NO es productora nacional de ninguno de los bienes requeridos en el procedimiento de contratación No. **SIE-GADIPMC-2025-07**;

Y, en ejercicio de sus atribuciones legales y reglamentarias;

RESUELVE:

Artículo 1.- Acoger el informe técnico No. **DCPN-VAE-UIO-2025-017-DM** de fecha: 11 de junio de 2025, emitido por la Dirección de Control de Producción Nacional, y sancionar a la proveedora **RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ**, con RUC No. **1712213543001**, por haber incurrido en la infracción tipificada en el literal c) del artículo 106 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, esto

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

es: “(...) realizar una declaración errónea dentro de un procedimiento de contratación, inclusive respecto de su calidad de productor nacional”; así como, inobservar lo establecido en el Título III, Capítulo II de la Normativa Secundaria emitida por el Servicio Nacional de Contratación Pública, contenida en la Resolución No-RE-SERCOP-2023-0134, de fecha 03 de agosto de 2023.

Artículo 2.- Suspender del Registro Único de Proveedores a la oferente **RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ**, con RUC No. **1712213543001**, por un plazo de setenta y cinco (75) días **contados a partir de que la presente resolución haya causado estado en vía administrativa**; en consecuencia, mientras dure la suspensión, no tendrá derecho a recibir invitación alguna ni a participar en procedimientos de contratación pública derivados de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. Se impone la presente sanción por delegación de la máxima autoridad del SERCOP, con la finalidad de salvaguardar la producción nacional y los principios consagrados en el artículo 4 de la Ley de la materia, así como garantizar la legalidad, transparencia, trato justo e igualdad.

Artículo 3.- Disponer a:

- **Dirección de Comunicación Social**, que efectúe la publicación de la presente Resolución, a través del Portal Institucional del SERCOP.
- **Dirección de Gestión Documental y Archivo**, que, cumplida la publicación, efectúe la notificación a la proveedora **RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ**, con RUC No. **1712213543001**, y al **GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO INTERCULTURAL Y PLURINACIONAL DEL MUNICIPIO DE CAYAMBE.**, con el contenido de la presente Resolución.
- **Dirección de Asesoría Legal y Patrocinio**, que una vez que haya fenecido el término para la interposición de impugnación conforme lo señala el artículo 224 del Código Orgánico Administrativo, remita a la Dirección de Atención al Usuario la certificación de que no se han presentado impugnación ante el SERCOP, para que se proceda con lo resuelto en el artículo 2 de la presente resolución.
- **Dirección de Atención al Usuario**, que proceda con la suspensión correspondiente y dé cumplimiento al contenido de la presente Resolución, una vez que la misma haya causado estado en vía administrativa al amparo de lo que se determina en el numeral 2 del artículo 218 e inciso final del artículo 260 del Código Orgánico Administrativo; luego de lo cual notificará a la Dirección de Control de Producción Nacional para el archivo del expediente.

Artículo 4.- Disponer a la Dirección de Gestión Documental y Archivo remita a la Subdirección General y a la Dirección de Control de Producción Nacional, las notificaciones efectuadas a la proveedora **RITTA CECILIA SUAREZ MUÑOZ**, y al **GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO INTERCULTURAL Y**

Resolución Nro. SERCOP-SDG-2025-0055-R

Quito, D.M., 16 de junio de 2025

PLURINACIONAL DEL MUNICIPIO DE CAYAMBE.

DISPOSICIÓN ÚNICA. - La presente resolución entrará en vigencia a partir de su suscripción.

Comuníquese y publíquese. -

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Nataly Patricia Avilés Pastás
SUBDIRECTORA GENERAL

Anexos:

- 7___informe_preliminar_017_ritta_suarez0885236001749675007.pdf
- 10._informe_final_017_ritta_suarez.pdf

Copia:

Señorita Economista
María José Loayza Albán
Dirección de Control de Producción Nacional, Encargada

Señor
Diego Javier Moya Nieto
Asistente de Control de Producción Nacional

Señor Abogado
Gerson Andrés Cevallos Apolo
Director de Asesoría Legal y Patrocinio

Señora Magíster
Andrea Vanessa Nacimba Ortiz
Directora de Comunicación Social

Señora Magíster
Patricia Monserrate Rodríguez Araujo
Coordinadora Técnica de Control

dm/ml/pr